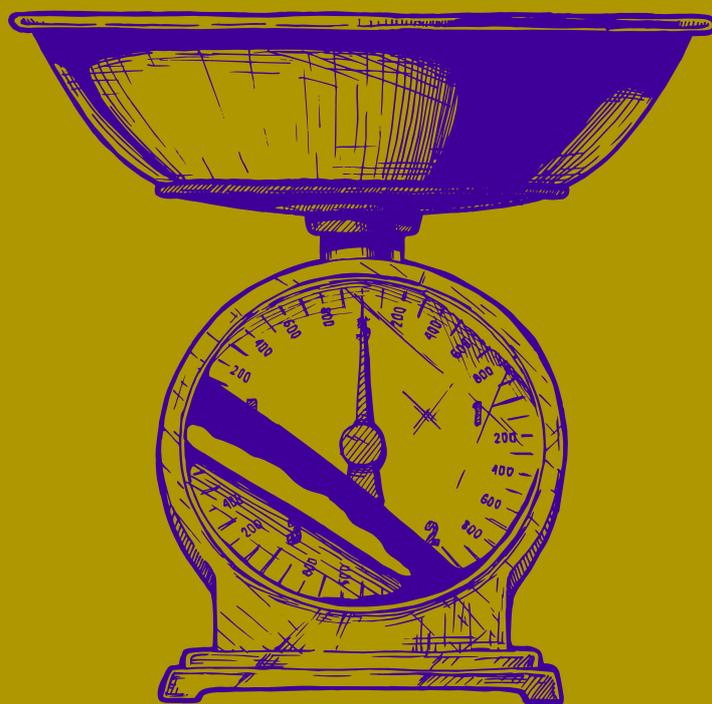


CERAI

# POLÍTICAS ALIMENTARIAS TRANSFORMADORAS



# MANUAL

PARA LA PUESTA  
EN MARCHA

MUNICIPIS EN SAÓ

Políticas alimentarias transformadoras. Manual para la puesta en marcha  
Octubre 2020

Coordinación

Piergiuseppe Carucci

Redacción y edición

Araceli Bolinches, del Centro de Estudios Rurales y Agricultura Internacional (CERAI),  
y Daniel López García, de la Fundación Entretantos

Corrección y maquetación ECM

Impresión La Plaça SL



Con el apoyo de



Financiado por

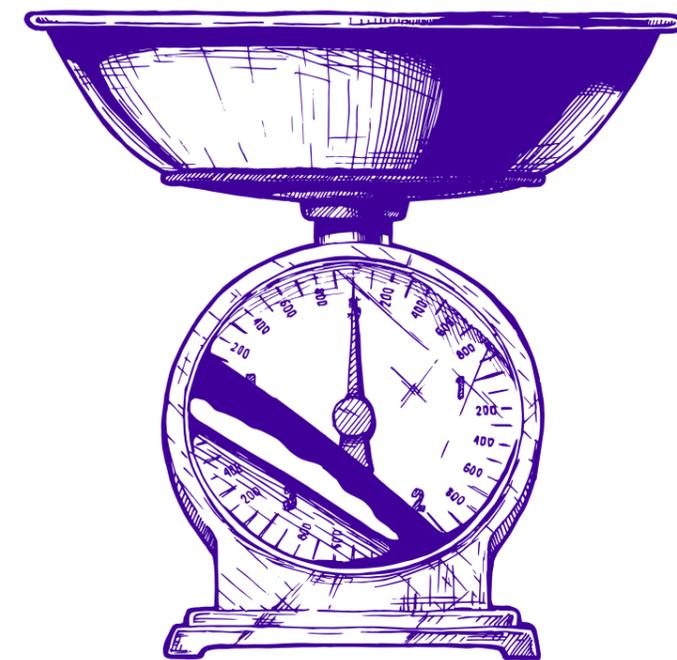


Esta publicación ha contado con el apoyo financiero de la Generalitat Valenciana.  
Su contenido es responsabilidad exclusiva de CERAI y no refleja necesariamente la opinión de la Generalitat Valenciana.



Creative Commons Reconocimiento - CompartirIgual 4.0 Internacional.  
Puede copiarla, distribuirla y transmitirla públicamente siempre que mencione la autoría y la obra.  
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ca>

# POLÍTICAS ALIMENTARIAS TRANSFORMADORAS



## MANUAL PARA LA PUESTA EN MARCHA

MUNICIPIS EN SAÓ

# ÍNDICE

## INTRODUCCIÓN

- ¿POR QUÉ ESTE MANUAL? 7
- POTENCIAL DE LAS POLÍTICAS ALIMENTARIAS LOCALES 8

## 1 EL SISTEMA AGROALIMENTARIO ACTUAL NOS SALE CARO

- 1.1 ÁMBITO SOCIAL 12
- 1.2 ÁMBITO ECONÓMICO 15
- 1.3 ÁMBITO MEDIOAMBIENTAL 17

## 2 EL SISTEMA ALIMENTARIO, DE PROBLEMA A SOLUCIÓN 24

### 2.1 LOS BENEFICIOS DE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS LOCALES Y SOSTENIBLES 27

### 2.2 FICHAS PRÁCTICAS 33

## 3 LAS POLÍTICAS ALIMENTARIAS, DE LO GLOBAL A LO LOCAL 54

### 3.1 EL MARCO INSTITUCIONAL DE LAS POLÍTICAS DE ALIMENTACIÓN SOSTENIBLE Y SALUDABLE 57

### 3.2 CÓMO TRANSITAR A SISTEMAS ALIMENTARIOS SOSTENIBLES: ALGUNOS CASOS DE ÉXITO 61

## BIBLIOGRAFÍA 74



# 1 EL SISTEMA AGROALIMENTARIO ACTUAL NOS SALE CARO



# 2 EL SISTEMA ALIMENTARIO, DE PROBLEMA A SOLUCIÓN



# 3 LAS POLÍTICAS ALIMENTARIAS, DE LO GLOBAL A LO LOCAL

Este manual nace con la intención de proporcionar pautas para transitar hacia sistemas alimentarios sostenibles desde la convicción de que se trata de un cambio urgente e ineludible al que debemos dar respuesta adoptando un enfoque integrador, que sitúe la sostenibilidad ambiental, social y económica como objetivo central de las políticas alimentarias locales.

# INTRODUCCIÓN



## ¿POR QUÉ ESTE MANUAL?

Desde su origen, en 1994, en el Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional, CERAI, reivindicamos un mundo rural vivo y recampesinado, y una alimentación sostenible. Apostamos ideológicamente por impulsar el enfoque territorial de soberanía alimentaria y la agroecología. Defendemos la necesidad de vertebrar un espacio rural vivo y habitable, un modelo productivo vivo y extensivo, respetuoso con la capacidad de autorrenovación biológica de los agroecosistemas agrícolas, forestales y ganaderos, así como la integración de todas las actividades agrarias desde una perspectiva agroecológica.

Esta publicación se ha elaborado en colaboración con la Fundación Entretantos, entidad sin ánimo de lucro creada a partir de un grupo de profesionales que tienen en común su apuesta y compromiso por el trabajo en red como herramienta de construcción colectiva para avanzar hacia la sostenibilidad y una mejor relación con el territorio.

A su vez, hemos contado con el apoyo de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias (FVMP), cuyo objetivo es favorecer la participación e impulsar el municipalismo desde las iniciativas de entidades locales, defendiendo los intereses de los municipios, uniendo voluntades y coordinando acciones.

Este manual surge con la intención de proporcionar pautas para transitar hacia sistemas alimentarios sostenibles, desde la convicción de que se trata de un cambio urgente

e ineludible al que debemos dar respuesta adoptando un enfoque integrador, que sitúe la sostenibilidad ambiental, social y económica como el objetivo central de las políticas alimentarias locales.

A lo largo de estas páginas, informaremos de las asimetrías del sistema alimentario, sin plantear un enfoque exhaustivo, pues entendemos que ya existe mucha información al respecto; abordaremos el marco político e institucional que se ha ido desarrollando centrándonos en las políticas y estructuras de gobernanza que asientan las bases para transitar activa y gradualmente hacia sistemas alimentarios generadores de riqueza social, ecológica y económica, proponiendo líneas de trabajo innovadoras y ejemplos.

En definitiva, el presente manual pretende ser una herramienta pragmática para la implantación, en el ámbito local, de políticas alimentarias sostenibles. Comprende una primera parte teórica, con la intención de favorecer la comprensión del sistema alimentario y aportar datos actualizados para impulsar la formulación de proyectos y desarrollar políticas alimentarias sostenibles, y una segunda parte práctica, con 10 propuestas de políticas alimentarias sostenibles detalladas para agilizar su aplicación, junto con una recopilación de ejemplos innovadores y de éxito que visibilizan casos de buenas prácticas en políticas alimentarias sostenibles y facilitan el contacto entre experiencias y agentes del cambio.

## POTENCIAL DE LAS POLÍTICAS ALIMENTARIAS LOCALES

Los problemas globales a los que nos enfrentamos requieren una respuesta urgente e ineludible por parte de toda la comunidad. En esta llamada a la acción colectiva global, las municipalidades tienen un papel decisivo como actores con la capacidad de acelerar la transición de manera sistémica mediante una gestión sostenible y eficiente.

Apelando a esta capacidad, las administraciones y entidades locales tienen la responsabilidad de asumir un rol de liderazgo que plantee políticas adaptadas a las particularidades del territorio (por ejemplo, los problemas relacionados con la especulación de terrenos en territorios metropolitanos vs. el minifundismo de alta montaña en entornos rurales) y a sus capacidades (técnicas, presupuestarias, etc.); así como estructuras de gobernanza receptivas (participativas) y flexibles, desarrolladas de manera activa y gradual, y garantizando la igualdad de género.

Las políticas alimentarias deben tener un enfoque integral capaz de combinar medidas reglamentarias, financieras y de comportamiento:<sup>1</sup>

1. Informar, comunicar y educar acerca de las asimetrías del sistema alimentario y la necesidad de entender la alimentación como un bien común (no un bien de consumo) que atañe a toda la sociedad.

2. Apoyar la promoción de pautas alimentarias saludables y sostenibles.
3. Fortalecer a las personas más vulnerables del sistema alimentario.
4. Aumentar el enfoque de las políticas e iniciativas de sostenibilidad en los sectores de procesamiento y venta de alimentos por su papel e influencia en el consumo y en la producción primaria.

Igualmente, a la hora de aplicar esta mirada integral, debemos tener en cuenta que tanto la Administración como el sector primario comparten limitaciones o necesidades de mejora en los siguientes campos:

1. Trabajo en red y comunicación<sup>2</sup>
2. Innovación (social y tecnológica)
3. Digitalización (inclusiva y abierta)
4. Cooperación y coordinación (entre distintas áreas del gobierno local, entre distintos niveles de la Administración o entre distintos eslabones de la cadena agroalimentaria)

Actuar considerando estos elementos, sin que eso nos impida avanzar en nuestros objetivos o colaborar con escalas administrativas superiores, se convertirá en nuestra mejor estrategia.

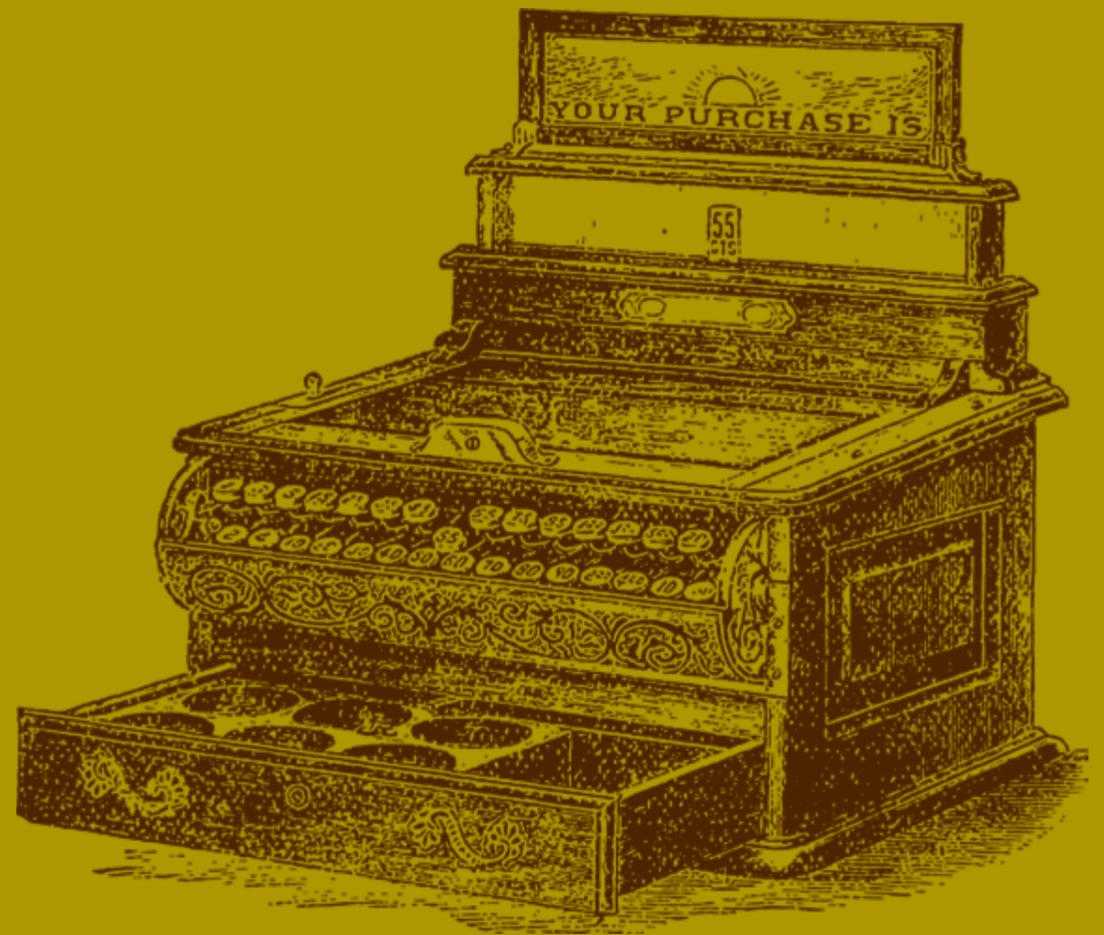
1 Group of Chief Scientific Advisors, *Towards a Sustainable Food* (Luxemburgo: Publicaciones de la UE, 2020). <https://op.europa.eu/s/omo3>

2 Javier Esparcia y Rafael Mesa, *Leader en España: cambios recientes, situación actual y orientaciones para su mejora* (València: Universitat de València, 2018).

B L O Q U E U N O

1

**EL SISTEMA  
AGROALIMENTARIO  
ACTUAL NOS SALE  
CARO**



# LA ALIMENTACIÓN ES UN ELEMENTO CENTRAL DE NUESTRA CULTURA.

La alimentación es una de las actividades fisiológicas básicas para el sostenimiento de la vida (ver figura 1). Es más, nos reúne en todas las celebraciones sociales y constituye un elemento central en nuestras tradiciones e identidades locales. Ha configurado la diversidad actual de paisajes culturales, a través de la agricultura, la ganadería y la silvicultura; es el motor que guía muchas de nuestras escapadas de ocio; asimismo, ha generado una gran biodiversidad y está vinculada a un inmenso patrimonio de conocimientos tradicionales y a la gran diversidad lingüística del mundo. La alimentación, en definitiva, es un elemento central de nuestra cultura.

Por supuesto, la alimentación también es una actividad clave en nuestra economía. Hasta los años sesenta del pasado siglo y desde que las sociedades se hicieron sedentarias, la agricultura ha sido la actividad económica que ha financiado el resto de los sectores, incluyendo la industrialización urbana.<sup>3</sup> Actualmente, aunque la población activa agraria se sitúa cerca del 4 % de la media estatal y la valenciana en el 3 %, en muchas comarcas supera el 15 % y representa una importancia mayor en cuanto a empleo indirecto. En tiempos de incertidumbre, como hemos podido ver con la actual crisis sanitaria debida a la COVID-19, el agrario es uno de los pocos sectores que sostienen el empleo y es declarado actividad esencial. A su vez, los paisajes agrarios y la gastronomía son, sin duda, uno de los principales atractivos turísticos y generadores de riqueza de nuestro territorio. La pérdida de más de dos millones de empleos en el sector agrario desde los años setenta no ha sido compensada de ninguna forma. De hecho, aún hoy la mayoría de nuestras comarcas rurales siguen perdiendo población. Hoy por hoy, no tenemos alternativa económica para la actividad agraria en el medio rural y en los territorios metropolitanos sin actividad agraria perdemos calidad de vida y seguridad alimentaria, como se ha visto durante la pandemia. Sin soberanía alimentaria nuestros

territorios se enfrentan en condiciones de fragilidad al cambio climático<sup>4</sup> o a los posibles escenarios de escasez de combustibles fósiles.<sup>5</sup>

En los siguientes apartados, aportamos cifras que ilustran los impactos del actual sistema alimentario en los ámbitos social, económico y medioambiental. En el segundo bloque señalaremos los beneficios de una transición hacia sistemas agrarios y alimentarios sostenibles.

## 1.1 ÁMBITO SOCIAL

Desde hace décadas observamos en España una caída estable de la renta agraria que está en el origen de la pérdida de más de 1,9 millones de puestos de trabajo desde el año 1976<sup>6</sup> y de la exclusión de las mujeres de la producción agraria. Actualmente, seguimos perdiendo un 10 % de las explotaciones agrarias cada diez años; este proceso de desagrarización está en la base de los procesos de despoblación rural del interior peninsular.<sup>7</sup> En Europa, entre 2005 y 2016, desapareció una de cada cuatro explotaciones agrarias.<sup>8</sup>

<sup>3</sup> José Manuel Naredo, *La evolución de la agricultura en España (1940-2000)* (Granada: Universidad de Granada, 2004).

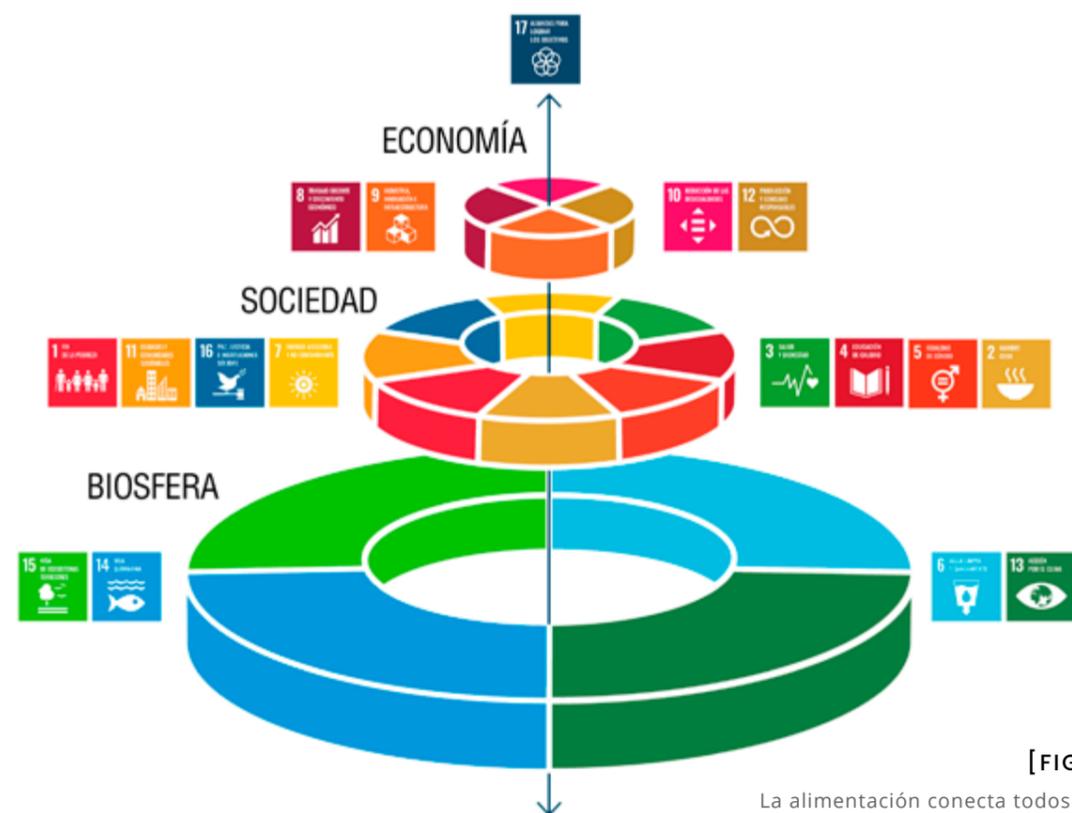
<sup>4</sup> International Panel on Climate Change, *Climate Change and Land* (Ginebra: IPCC, 2019). <https://www.ipcc.ch/report/srcccl/>

<sup>5</sup> International Energy Agency, *World Energy Outlook 2018*. (París: IEA, 2019). <https://webstore.iea.org/download/summary/190?fileName=English-WEO-2018-ES.pdf>

<sup>6</sup> INE, *Encuesta de población activa* (Madrid: INE, 2019).

<sup>7</sup> INE, *Estructura de las explotaciones agrarias* (Madrid: INE, 2019).

<sup>8</sup> Eurostat. *Farms and farmland in the European Union – statis-*



[FIGURA 1]

La alimentación conecta todos los ODS.  
Fuente: Stockholm Resilience Center

La agricultura familiar se enfrenta a los mercados globales en condiciones desiguales frente a las grandes explotaciones, un 80 % de las ayudas de la Política Agraria Común que se destinan en España recaen sobre el 20 % de las explotaciones más grandes. A su vez, la proporción del precio en la cadena alimentaria que se queda en el sector productor europeo descendió del 31 % en 1995 al 21 % en 2015.<sup>9</sup> Esta dinámica se ha recrudecido en los meses de pandemia de la COVID-19 con un descenso en los precios percibidos por la producción y un alza en los precios que paga el consumo. Todo ello dibuja desde

tics. [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Farms\\_and\\_farmland\\_in\\_the\\_European\\_Union\\_-\\_statistics#The\\_evolution\\_of\\_farms\\_and\\_farmland\\_from\\_2005\\_to\\_2016](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Farms_and_farmland_in_the_European_Union_-_statistics#The_evolution_of_farms_and_farmland_from_2005_to_2016)

9 J. Bové, *Sobre unos ingresos justos para los agricultores: mejorar el funcionamiento de la cadena de suministro de alimentos en Europa*. En Comisión de Agricultura y desarrollo rural. 2009/2237(INI). <https://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2010-0225+0+DOC+XML+V0//ES>

hace décadas una crisis del sector agrario y del medio rural que se expresó de forma dramática en movilizaciones en el ámbito estatal en los primeros meses de 2020.

La tasa media de pobreza en zonas poco pobladas (rurales) de la UE era del 27 % en 2014, oscilando entre el 14 % (Austria) y el 55 % (Rumanía), tras décadas de políticas de desarrollo rural. Mientras la tasa de pobreza rural se mantiene o crece en los países de mayor renta per cápita y más urbanizados, entre 2013 y 2014, descendía en los países de menor renta y mayor proporción de población rural.<sup>10</sup> Décadas de intensificación agraria (mecanización, monocultivo y orientación de las producciones hacia mercados globales) en la Unión Europea tan solo han expulsado

10 ECORYS (Institute for European Environmental Policy, Wageningen University and Research). *Mapping and analysis of the implementation of the CAP* (Bruselas: Unión Europea, 2016).

del sector y del medio rural a una mayoría de la población, que aún decrece en la mayor parte de los territorios. De hecho, en los territorios con más población activa agraria, un mayor crecimiento económico en las comarcas rurales no se traduce necesariamente ni en empleo ni en descenso de la pobreza. En lugares poco poblados y con economías poco dinámicas, por tanto, la industrialización de las producciones y la globalización de los mercados genera más pobreza y migración. No hay alternativas a la pérdida de empleo agrario, sino abandono y concentración de la actividad en cada vez menos empresas y menos ligadas al territorio.<sup>11</sup>

## 1.2 ÁMBITO ECONÓMICO

La actual agricultura europea no es competitiva y los territorios tampoco lo son, pues dependen de subvenciones para subsistir, lo que se lleva un 40 % del presupuesto de la UE<sup>12</sup> e impide avanzar en la consecución de los objetivos sociales y ambientales de la propia Unión. La agricultura orientada a los mercados globales muestra una economía extractivista, que produce alimentos baratos para una agroindustria de gran escala y deslocalizada, que, a su vez, obtiene elevados valores añadidos degradando los recursos sociales y ecológicos de los lugares de producción. Este modelo de agricultura basa su competitividad en la autoexplotación de los recursos laborales y ecológicos locales, sin generar alimentos de calidad. Una parte muy importante de los impactos negativos de la agricultura industrial se desplaza «aguas abajo» de la cadena alimentaria: hacia la salud de las personas y

11 Eurostat, 2018.

12 C. Chemnitz, C. Rehmer (dirs.) e I. Jordana (ed. español), *Atlas de la PAC. Hechos y cifras sobre la Política Agrícola Común* (Madrid: Heinrich Böll Stiftung/SEO Birdlife, 2019). [https://porotropac.org/?jet\\_download=944](https://porotropac.org/?jet_download=944)

el medio ambiente. Sus costes económicos y sociales se cargan, por tanto, al conjunto de la sociedad.

Estos impactos también afectan a otros sectores económicos; por ejemplo, el efecto de la contaminación de los acuíferos y las costas por nitratos de origen agrícola genera en Estados Unidos pérdidas en el sector del turismo de más de mil millones de dólares anuales.<sup>13</sup> Además, la contaminación se expande a otros territorios, ya que el 31 %<sup>14</sup> del territorio requerido para abastecer la demanda europea se encuentra fuera de Europa.

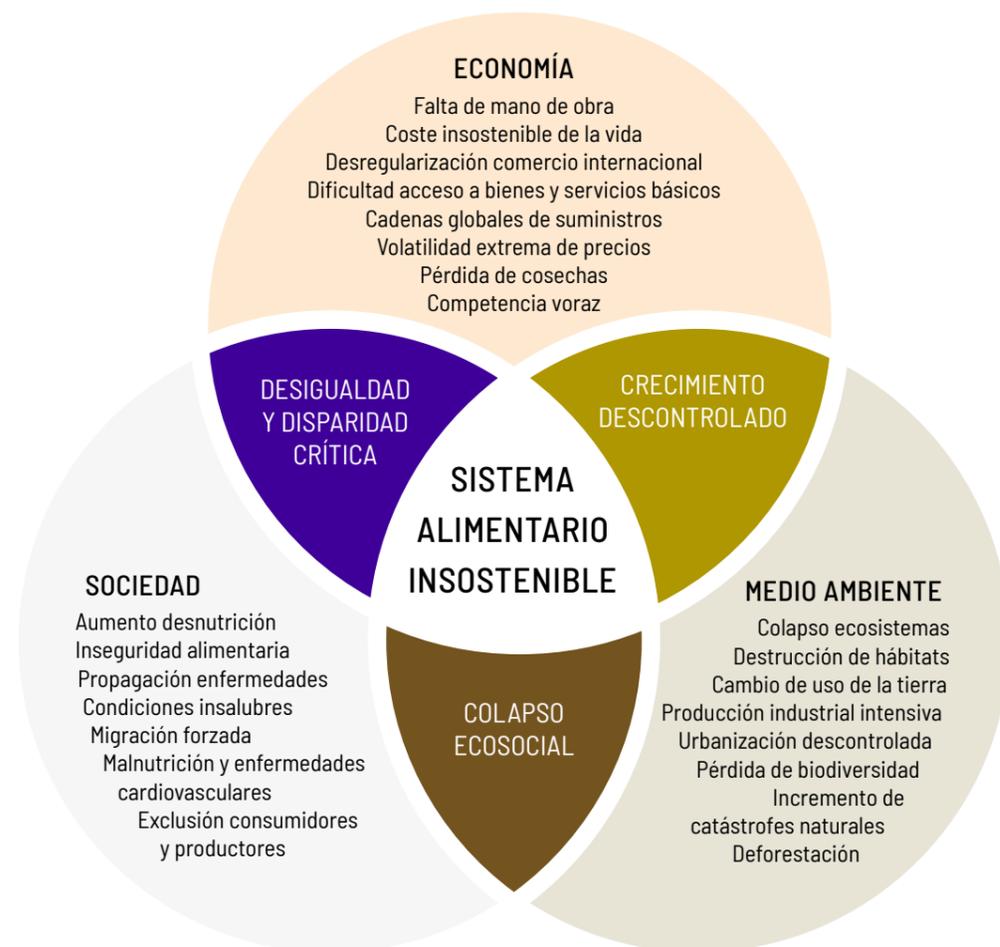
La crisis de la COVID-19 ha puesto de relieve numerosas contradicciones del sistema agroalimentario global. Las cadenas alimentarias, tanto las cortas como las largas, están demostrando ser vulnerables a varios cuellos de botella logísticos. Las cadenas alimentarias largas (incluyendo un gran número de operadores en territorios distantes) dependen de flujos complejos de personas, de insumos de producción y alimentos; mientras que en las cadenas de suministro cortas, los problemas se han amplificado a causa de los cierres y las restricciones en las redes locales de distribución, en los mercados informales y al aire libre, según los altos riesgos (fundados o no) percibidos por algunas administraciones y la dificultad en controlarlos.<sup>15</sup>

Las cadenas globales de suministro están cada vez más integradas verticalmente, lo

13 Environmental Protection Agency (EPA). *The facts about nutrient pollution*. [www.epa.gov/sites/production/files/2015-03/documents/facts\\_about\\_nutrient\\_pollution\\_what\\_is\\_hypoxia.pdf](http://www.epa.gov/sites/production/files/2015-03/documents/facts_about_nutrient_pollution_what_is_hypoxia.pdf)

14 IPES-Food. *Hacia una política alimentaria común para la Unión Europea. La reforma y el reajuste político necesarios para construir sistemas alimentarios sostenibles en Europa* (Bruselas: IPES-Food, 2019).

15 *El COVID-19 y la crisis en los sistemas alimentarios: Síntomas, causas y posibles soluciones*. Comunicado del Panel Internacional de Expertos sobre Sistemas de Alimentación Sostenible (IPES-Food).



[FIGURA 2]

Implicaciones de un sistema alimentario insostenible.  
Fuente: Elaboración propia a partir del informe *Towards a Sustainable Food* (2020), de la Comisión Europea

cual exige una creciente demanda de capital, infraestructuras públicas e inversión en investigación, lo que resulta excluyente para las personas con pequeños proyectos productivos. Esta relación del sistema alimentario con los sistemas energético y de transporte tiene implicaciones con factores económicos, geopolíticos, sociales y medioambientales (ver figura 2) que han alejado a las personas consumidoras de las productoras, provocando acusadas variaciones en los precios de los alimentos y la exclusión de estas en la toma de decisiones sobre la alimentación.

La intensificación agraria y la globalización de los mercados nos han llevado a una «agricultura deshumanizada» y el medio rural no ha recuperado ni el empleo perdido ni el

dinamismo socioeconómico. Sin embargo, un reciente estudio estadounidense plantea que un pequeño apoyo público a 500 mercados de venta directa de alimentos podría generar 13 500 empleos en 5 años y beneficiar a 136 000 explotaciones agrarias que comercializan a través de ellos.<sup>16</sup> Otro estudio publicado en Francia<sup>17</sup> plantea, en todo caso, que la maximización de impactos positivos sobre el empleo ha de venir unida a una transición en las formas de cultivo, en

16 J.K. O'Hara, *Market Forces: Creating Jobs through Public Investment in Local and Regional Food Systems* (Cambridge: Union of Concerned Scientists, 2011). [https://www.ucsusa.org/sites/default/files/legacy/assets/documents/food\\_and\\_agriculture/market-forces-report.pdf](https://www.ucsusa.org/sites/default/files/legacy/assets/documents/food_and_agriculture/market-forces-report.pdf)

17 G. Maréchal et al. *Impact de la transition agricole et alimentaire sur l'emploi. Etat des lieux et propositions* (París: Terralim-Resolis, 2018).

## SEGÚN LA OMS, LA MALA ALIMENTACIÓN ESTÁ VINCULADA CON UN 70 % DE LAS MUERTES POR ENFERMEDADES CRÓNICAS NO TRANSMISIBLES.

lo que han denominado una «transición agrícola y alimentaria». En este sentido, las recientes estrategias «De la Granja a la Mesa»<sup>18</sup> y «Biodiversidad 2030»,<sup>19</sup> presentadas por la Comisión Europea como piedras angulares del nuevo Pacto Verde Europeo,<sup>20</sup> sitúan los sistemas alimentarios locales y sostenibles en el centro de las propuestas de cohesión

18 *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social europeo y al Comité de las Regiones. Estrategia «De la granja a la mesa» para un sistema alimentario justo, saludable y respetuoso con el medio ambiente.* COM/2020/381 final. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:52020DC0381>

19 *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social europeo y al Comité de las Regiones. Estrategia de Biodiversidad de la UE para 2030. Reintegrar la naturaleza en nuestras vidas.* COM/2020/380 final. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=COM:2020:380:FIN>

20 *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social europeo y al Comité de las Regiones. El Pacto Verde Europeo.* COM/2019/640 final. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=COM%3A2019%3A640%3AFIN>

social y territorial, y de promoción de la seguridad alimentaria.

### 1.3 ÁMBITO DE LA SALUD

Según el Panel Internacional de Expertos en Alimentación (IPES-Food)<sup>21</sup> hay 5 canales clave en los que la alimentación afecta a la salud: 1) daños relacionados con la actividad laboral en el sector agrario (exposición a pesticidas, actividades peligrosas, estrés laboral, etc.); 2) contaminación ambiental (en la producción agroalimentaria) de suelo, aire o agua o de patógenos relacionados con la producción ganadera; 3) alimentos contaminados, inseguros o alterados, lo que incluye patógenos o alimentos producidos mediante técnicas innovadoras y poco seguras, nanopartículas, organismos genéticamente modificados u otros; 4) patrones dietéticos insalubres que se expresan en enfermedades cardiovasculares, diabetes u otras enfermedades no transmisibles; y 5) inseguridad alimentaria por acceso a alimentación insuficiente, poco nutritiva o culturalmente inadecuada.

Según la OMS, la alimentación, ya sea por dieta inadecuada o por la ingesta de tóxicos, está vinculada con un 70 % de las muertes por enfermedades crónicas no transmisibles,<sup>22</sup> incluida una cuarta parte de las formas de cáncer.<sup>23</sup> Esta organización también ha publicado informes de peso acerca de los graves impactos sanitarios de los pesticidas,

21 IPES-Food. 2017. *Unravelling the Food-Health Nexus: Addressing practices, political economy, and power relations to build healthier food systems* (Bruselas: The Global Alliance for the Future of Food e IPES-Food, 2017).

22 H. Elver, *Derecho a la alimentación: malnutrición, gobernanza mundial, enfoque en DDHH y Estado* (Nueva York: ONU, 2016).

23 M. F. Fernández, «Patologías relacionadas con la alimentación». En: J. Molero Cortés et al. (eds.), *Salud y Derecho a la Alimentación. Bienestar, equidad y sostenibilidad a través de políticas alimentarias locales* (Valladolid: Fundación Entretantos y Red de Ciudades por la Agroecología, 2018).

del elevado consumo de carne procedente de la ganadería intensiva y de la epidemia de sobrepeso y obesidad que hoy aqueja a más de 2000 millones de personas, y que se ceba especialmente en las mujeres.<sup>24</sup> España es el segundo país europeo con más obesidad y sobrepeso; aunque los diferentes estudios discrepan en su cuantificación, la prevalencia podría situarse alrededor de un 20 % para la población obesa y hasta un 40 % con sobrepeso. La obesidad infantil se acerca, a su vez, al 20 %, con una tendencia de rápido crecimiento.<sup>25</sup>

Las dietas inadecuadas, basadas en comida rápida y alimentos ultraprocesados, tienen conexión directa con la incidencia de diabetes y numerosas enfermedades cardiovasculares. Las emisiones de amonio (en un 90 % de origen agrario) se sitúan entre las principales responsables de las 400 000 muertes anuales relacionadas con la contaminación del aire en Europa.<sup>26</sup> Las enfermedades crónicas no transmisibles, a menudo vinculadas con la dieta, suponen hasta el 80 % del gasto sanitario anual en Europa, del que apenas se destina un 3 % a la prevención.<sup>27</sup>

24 La media mundial es de un 50 % de mujeres con sobrepeso u obesas, y casi un cuarto de mujeres obesas.

25 A. M. López-Sobaler et al., «Overweight and General and Abdominal Obesity in a Representative Sample of Spanish Adults: Findings from the ANIBES Study». *BioMed Research International*, vol. 2016: 1-11; J. Aranceta-Bartrina et al., «Prevalence of General Obesity and Abdominal Obesity in the Spanish Adult Population (Aged 25–64 Years) 2014–2015: The ENPE Study», *Revista Española de Cardiología*, 69 (2016), 6: 579-587; M. Morales-Suárez-Varela et al., «Anthropometric Status and Nutritional Intake in Children (6–9 Years) in Valencia: The ANIVA Study», *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 12, (2015): 16082-16095; Pérez Rodrigo, C., «Current mapping of obesity». *Nutrición Hospitalaria* 5 (2013): 21-31; J. Valdés Pizarro y M. A. Royo-Bordonada, 2012. «Prevalence of childhood obesity in Spain: National Health Survey 2006-2007». *Nutrición Hospitalaria* 27 (2012) 1: 154-160; N. Pérez-Farínos et al., «The ALADINO Study: A National Study of Prevalence of Overweight and Obesity in Spanish Children in 2011». *BioMed Research International*, 2013: 1-7.

26 IPES-Food, *Hacia una política alimentaria común*.

27 DG SANTE, *State of Health in the EU Companion Report 2017* (Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea,

En el lado del consumo, los problemas derivados de las malas dietas y los alimentos de baja calidad se concentran especialmente en los grupos sociales de rentas bajas.<sup>28</sup> Estos conectan, a su vez, con la desigualdad de género: por un lado, en cuanto al reparto de las tareas de cuidados relacionados con la alimentación, altamente feminizados. Y, por otro, en el mayor impacto sobre la salud de las mujeres en problemas como el sobrepeso, la obesidad y enfermedades vinculadas. Los más de 2000 millones de euros que las arcas públicas destinan a compra pública alimentaria en España<sup>29</sup> no tienen en cuenta criterios sanitarios ni nutricionales, sino la simple administración de calorías; con un impacto importante sobre la salud de los grupos sociales más vulnerables (infancia, personas dependientes y personas en riesgo de exclusión social).

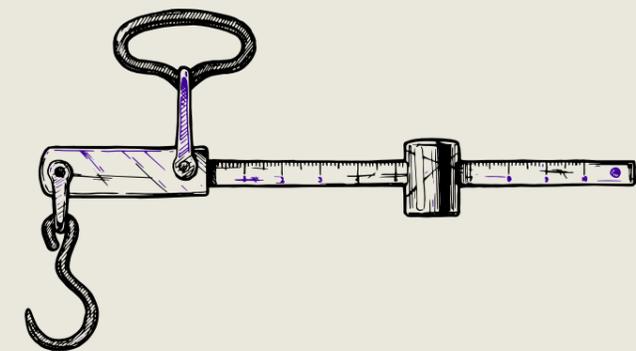
Otro de los problemas importantes de la alimentación actual es el desarrollo de resistencias a antibióticos. La industria ganadera española usa cuatro veces más que Alemania y seis veces más que Francia (que tiene tres veces más vacas). En 2015, el consumo total de antibióticos en personas fue de 136,38 mg/kg de biomasa, excluyendo receta privada, y de 362,4 mg/kg en ganadería para consumo humano.<sup>30</sup>

2017). <https://doi.org/10.2875/684855>

28 M. S. Cardona, *ENSE Encuesta Nacional de Salud España 2017* (Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2017).

29 VSF-Justicia Alimentaria Global, *Compra pública en sistemas alimentarios locales. Impactos sociales, ambientales y económicos* (Barcelona: VSF-Justicia Alimentaria Global, 2013).

30 Ídem.



## LOS COSTES SANITARIOS DE LA MALA ALIMENTACIÓN

Según el Panel Internacional de Expertos en Alimentación (IPES-Food)\*, la alimentación basada en alimentos industriales y dietas desequilibradas genera los siguientes gastos anuales a la sociedad:

- 760 000 millones de dólares de gasto en obesidad (global) para 2025.
- 3,5 billones de dólares de gasto global por malnutrición.
- 673 000 millones de dólares de gasto global por diabetes.
- 557 000 millones de dólares de gasto global por exposición a disruptores endocrinos.
- 14 000 millones de dólares de gasto global por enfermedades infecciosas de los 14 patógenos más comunes relacionados con la alimentación.
- Entre 20 000 y 34 000 millones de dólares anuales en EE. UU. por infecciones relacionadas con las resistencias de patógenos a antibióticos.
- 7 billones de dólares de pérdidas por enfermedades no transmisibles en países de ingresos per cápita bajos o medios, entre 2011 y 2025.

Tan solo en casos relacionados con las dietas con excesivo consumo de carne —en especial, carnes procesadas— se ha estimado para España un gasto directo de 3400 millones de euros anuales y otros 3000 millones de euros indirectos. Esto equivale al 13% del total de gasto sanitario público.\*\*

\* IPES-Food, *Unravelling the Food-Health Nexus: Addressing practices, political economy, and power relations to build healthier food systems*.

\*\* García, F., *Carne de cañón. Por qué comemos tanta carne y cómo nos enferma*.

# LOS COSTES INDIRECTOS DE LA FERTILIZACIÓN QUÍMICA Y LOS PESTICIDAS



Las familias estadounidenses gastan cada año 1100 millones de dólares en agua embotellada a causa del mal olor y sabor del agua del grifo debidos a la contaminación agrícola por nitratos. En 2017, las empresas del sector facturaron en España 1000 millones de euros; en algunas comunidades autónomas (por ejemplo, en Canarias) el 71% de las familias consume agua embotellada.\*

Un estudio sobre el agua elaborado por el Ministerio de Ecología, Desarrollo Sostenible y Energía francés en 2011 revela los gastos generados por la contaminación por pesticidas y fertilizantes nitrogenados de la agricultura convencional en los cursos de agua: entre unos 1005 y 1525 millones de euros anuales. Este estudio calcula un gasto de descontaminación del agua de 60 000 euros por kilo de pesticidas y apunta que descontaminar toda el agua subterránea de Francia costaría 522 000 millones de euros.\*\*

El nitrógeno usado para la fertilización agrícola en Estados Unidos representa un coste anual de 157 000 millones de dólares en daños a la salud y el medio ambiente.\*\*\*

\* W.K. Dodds et al., «Eutrophication of US freshwaters: Analysis of potential economic damages». *Environmental Science and Technology* 43 (2019).

Canal de Isabel II, «¿En qué parte de España se consume menos agua embotellada?» <https://www.canaldeisabelsegunda.es/-/en-que-parte-de-espana-se-consume-menos-agua-embotellada>

Asociación Nacional de Empresas de Aguas de Bebida Envasadas. «Nuestro sector en España». [http://www.aneabe.com/el\\_agua\\_mineral/cifras-del-sector/](http://www.aneabe.com/el_agua_mineral/cifras-del-sector/)

\*\* O. Bommelaer y J. Devaux. «Coûts des principales pollutions agricoles de l'eau». *Études et documents* 52 (septiembre 2011).

\*\*\* D.J. Sobota et al. «Cost of reactive nitrogen release from human activities to the environment in the United States». *Environmental Research Letters* 10 (2015).

## 1.4 ÁMBITO MEDIOAMBIENTAL

La Comisión Europea reconoce que la pérdida de biodiversidad asociada a la agricultura industrial nos deja sin defensas frente a pandemias como la COVID-19 y pone en peligro la propia agricultura ante la pérdida de insectos polinizadores.<sup>31</sup> La agricultura y ganadería industriales están acentuando la desaparición de hábitats diversos y creando las condiciones para que los virus emerjan y se propaguen debido al confinamiento de grandes cantidades de animales en espacios pequeños, la diversidad genética reducida, la rápida renovación de los animales y la fragmentación del hábitat a través de la expansión de la producción ganadera. Estos riesgos se ven amplificados por la creciente interacción entre la humanidad y la vida silvestre, a causa de la agricultura comercial, el tráfico de animales salvajes, la urbanización descontrolada y el acaparamiento de tierras y recursos. El comercio global ha generado sistemas agrícolas cada vez más uniformes y ha acabado con los cortafuegos de la biodiversidad.<sup>32</sup>

El IPCC ha publicado en 2019 un informe especial en el que se evidencia cómo el 21-37% de las emisiones globales de GEI (Gases de Efecto Invernadero) es atribuible al sistema alimentario global.<sup>33</sup> Alrededor de un 8% de GEI producidos, se debe a alimentos desperdiciados, lo que supone en Europa un coste de 143 000 millones de euros por año.<sup>34</sup>

31 Ídem

32 «El COVID-19 y la crisis en los sistemas alimentarios: Síntomas, causas y posibles soluciones». Comunicado del Panel Internacional de Expertos sobre Sistemas de Alimentación Sostenible.

33 International Panel on Climate Change (IPCC). *Climate Change and Land* (Ginebra: IPCC, 2019). <https://www.ipcc.ch/report/srcccl/>

34 Å. Stenmarck et al. *Estimates of European food waste levels*. (Estocolmo: Fusions, 2016).

A su vez, excepto en las zonas polares y de climas más fríos, las producciones en agricultura y pesca descenderán en todo el planeta, debido al cambio climático, entre un 10% y un 25% en 2050. Esto reducirá la disponibilidad de comida, especialmente frutas y hortalizas, así como los costes de la ganadería, tanto industrial como extensiva, lo que podría generar hasta 500 000 muertes por hambre. La calidad nutricional de los alimentos también bajará, debido a la elevada concentración de dióxido de carbono atmosférico.<sup>35</sup> La situación en general se recrudecerá a partir de esa fecha.

Otro problema de elevado impacto es el agotamiento de los principales acuíferos. Puesto que el 80% del consumo de agua en España es para fines agrícolas, será necesaria una importante reorientación de las producciones. Más del 40% de los acuíferos del territorio están en peligro por la contaminación de los residuos de la industria agrícola y ganadera. España tiene abierto un expediente sancionador por falta de control sobre los restos de fertilizantes y desechos animales que se filtran hasta las masas de agua subterránea, lo que se traduce en el incumplimiento reiterado de la Directiva de Nitratos (Directiva 91/676/CEE del Consejo), tal y como advirtió la CEE en noviembre de 2018 en su Carta de Emplazamiento.

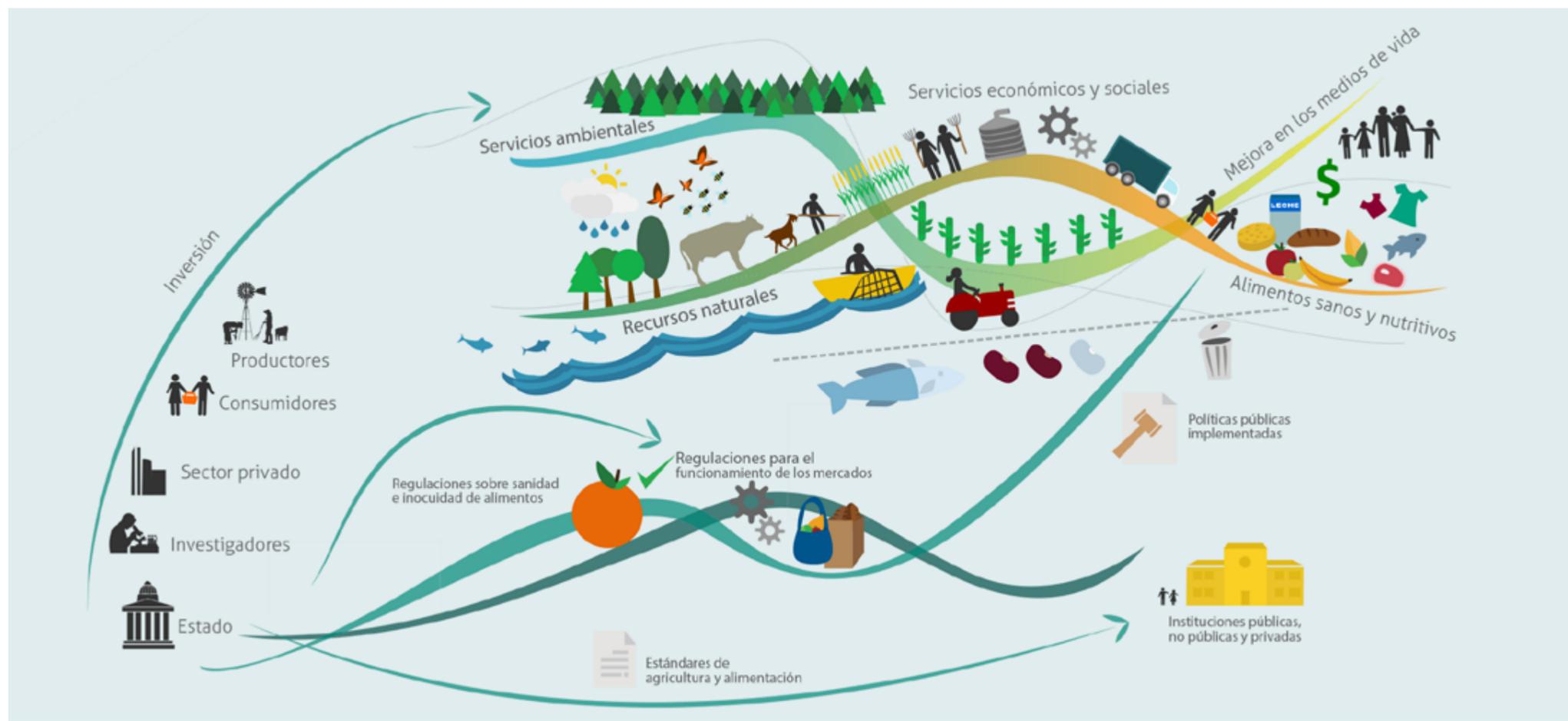
Los acuíferos subterráneos sufren una elevada contaminación por fertilizantes, pesticidas y purines.<sup>36</sup> España es el país europeo que registra un mayor uso de pesticidas de síntesis en términos absolutos (75 000 kg anuales)

35 W. Willett et al. «Food in the Anthropocene: the EAT-Lancet Commission on healthy diets from sustainable food systems». *The Lancet* 393, n.º 10170 (2 febrero 2019): 447-492. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)31788-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)31788-4)

36 A. Carricondo y C. Peiteado, *¿Quién contamina cobra? Relación entre la Política Agraria Común y el medio ambiente en España* (Madrid: SEO-Birdlife y WWF-España, 2010).

y por persona (1,6 kg), con un incremento del 20 % anual desde la aprobación de la Ley de Fitosanitarios en 2012.<sup>37</sup> Debido a los herbicidas y al exceso de laboreo, Europa pierde 970 millones de toneladas de suelo fértil cada año,<sup>38</sup> y hasta un 65 % de la superficie española se encuentra en riesgo alto o muy alto de desertificación<sup>39</sup> con una alarmante pérdida de capacidad productiva y de biodiversidad silvestre y cultivada asociadas. En este sentido, el descenso de biodiversidad relacionado con los pesticidas es especialmente grave en relación con la polinización natural ejercida por las abejas, cuyo coste derivado del descenso de cosechas ha sido estimado en un 3 % del PIB mundial.<sup>40</sup>

En resumen, el sistema alimentario actual genera dietas insanas y alimentos que en numerosas ocasiones se han revelado tóxicos; a menudo los alimentos no llegan a quienes los necesitan y en general el actual sistema no es capaz de sostener el empleo rural ni solventar la pobreza. Además, como hemos visto, la agricultura industrial, que actualmente domina nuestros paisajes, genera importantes impactos ambientales. Como muestra, la figura 3: una visión común de la agricultura y la alimentación tiene efectos positivos multiplicadores.



[FIGURA 3]

Visión común de la agricultura y alimentación sostenible  
Fuente: FAO, *Reflexiones sobre el sistema alimentario y perspectivas para alcanzar su sostenibilidad en América Latina y el Caribe*, 2017

**SIN SOBERANÍA ALIMENTARIA  
NUESTROS TERRITORIOS SE  
ENFRENTAN EN CONDICIONES  
DE FRAGILIDAD AL CAMBIO  
CLIMÁTICO.**

37 F. García, *Carne de cañón. Por qué comemos tanta carne y cómo nos enferma* (Barcelona: VSF-Justicia Alimentaria, 2019).

38 IPES-Food, *Hacia una política alimentaria común*.

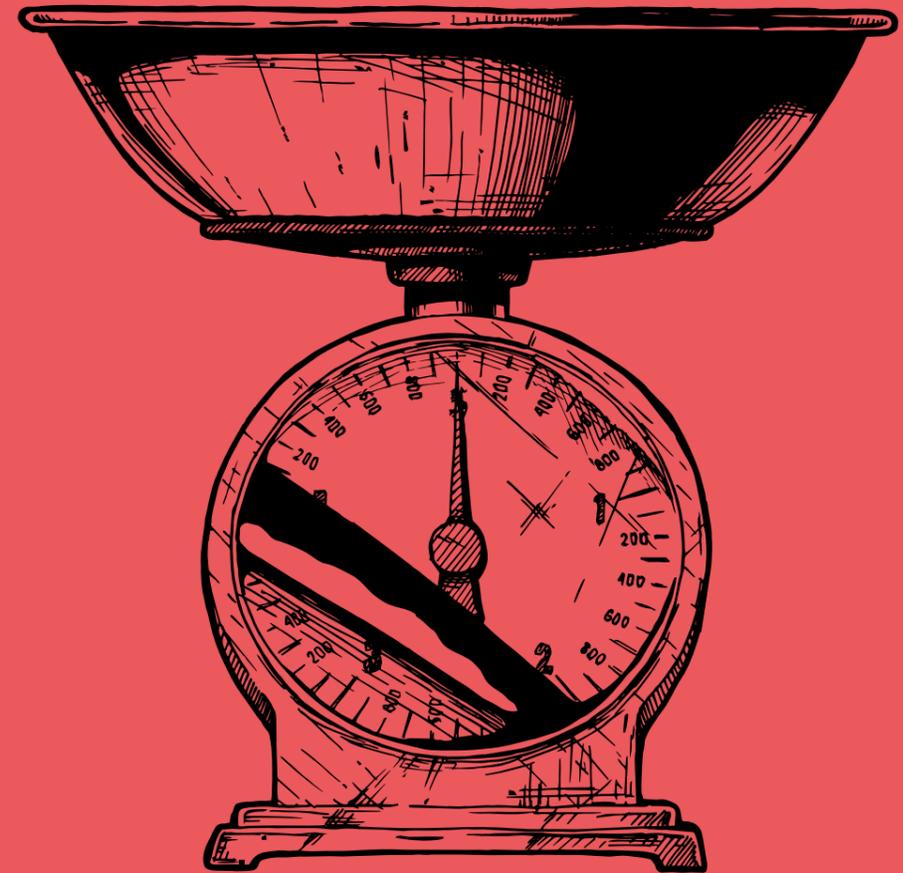
39 MAGRAMA, *Impactos del cambio climático en los procesos de desertificación en España* (Madrid: MAGRAMA, 2016).

40 IPES-Food, *Hacia una política alimentaria común*.

B L O Q U E D O S

2

**EL SISTEMA  
ALIMENTARIO,  
DE PROBLEMA  
A SOLUCIÓN**



# LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS DEBEN CAMBIAR SUS PRÁCTICAS: BASAR LA FERTILIZACIÓN EN MATERIA ORGÁNICA, REGENERAR LOS SUELOS Y DIVERSIFICAR LOS CULTIVOS Y LAS RAZAS DE GANADO.

La deriva del sistema alimentario desde el siglo XIX ha generado un importante incremento en la producción de alimentos y ha permitido la industrialización y urbanización de las poblaciones, con una mejora extraordinaria en las condiciones de vida en general. Sin embargo, como hemos visto en las páginas anteriores, este modelo muestra un fuerte agotamiento y la perspectiva de las décadas nos permite evaluar importantes impactos indeseados de muy diverso ámbito y rango; entre ellos, el hambre en el mundo debida a la mala distribución de los alimentos y la riqueza, que paradójicamente se concentra en los territorios rurales de todo el planeta. Sin embargo, como veremos en el tercer bloque de este documento, cada vez más instituciones y acuerdos nacionales e internacionales están llamando a la promoción de sistemas alimentarios locales y sostenibles. En las siguientes líneas ofrecemos algunos datos para apoyar este cambio de rumbo.

## 2.1 LOS BENEFICIOS DE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS LOCALES Y SOSTENIBLES

La Organización de las Naciones Unidas, en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, ha hecho una apuesta decidida por la agricultura sostenible, poniendo la agroecología en el centro de la estrategia alimentaria para las próximas décadas.<sup>41</sup> No solo la agroecología puede alimentar al mundo, sino que es reconocida como la única vía posible para hacerlo, sin necesidad de profundizar de nuevo en las problemáticas sociales, sanitarias y ecológicas que ya se han descrito. El propio Congreso de los Diputados aprobó en octubre de 2018 una Propuesta No de Ley de apoyo a la agroecología como forma de alcanzar los ODS y reforzar el sector agrario en nuestros territorios. Esta transición ha de basarse en tres elementos: dietas adecuadas, relocalización y fomento de la producción sostenible, en concreto, ecológica.

41 FAO, *Make Agriculture, Forestry and Fisheries More Productive and More Sustainable* (Rome: FAO, 2019). <http://www.fao.org/3/CA3918en/CA3918en.pdf>

La agricultura ecológica es significativamente más rentable (22-35 %), genera más empleo por cada hectárea trabajada y tiene mayores tasas de beneficio-coste (20-24 %) que la agricultura convencional.<sup>42</sup> El cultivo ecológico reduce hasta un 75 % las pérdidas de suelo fértil y permite revertir los procesos de contaminación de suelos y masas de agua por nitratos de síntesis química de origen agrícola.<sup>43</sup> A su vez, podría reducir un 10 % adicional en las emisiones de GEI<sup>44</sup> y, según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), mediante un uso adecuado de la biodiversidad cultivada (razas ganaderas y variedades agrícolas tradicionales y locales) supone una herramienta imprescindible para la adaptación frente al cambio climático y su mitigación.<sup>45</sup> No en vano, las estrategias europeas «De la

42 D.W. Crowder y J.P. Reganold, «Financial competitiveness of organic agriculture on a global scale». *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 112 (2015): 7611-7616 doi: 10.1073/pnas.1423674112

43 Sociedad Española de Agricultura Ecológica, *Evidencias científicas sobre la producción ecológica. Argumentos para el cuidado de nuestra salud y del planeta desde la producción ecológica*. Catarroja: SEAE, 2019. <https://www.agroecologia.net/wp-content/uploads/2019/06/Evidencias-cientificas-produccion-ecologica-va.pdf>

44 W. Willett et al., *op. cit.*

45 FAO, *Voluntary guidelines to support the integration of genetic diversity into national climate change adaptation planning* (Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2015). <http://www.fao.org/3/a-i4940e.pdf>

Granja a la Mesa» y «Biodiversidad 2030» establecen objetivos de un 20 % de la Superficie Agraria Útil certificada en cultivo ecológico, reducción de un 50 % en el consumo de pesticidas y antimicrobianos y de un 20 % de los fertilizantes de síntesis para 2030.<sup>46</sup>

El Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC) concluye que los sistemas alimentarios deben cambiar sus prácticas: basar la fertilización en materia orgánica y regenerar los suelos, así como diversificar los cultivos y razas de ganado. Una mayor diversidad debe adoptarse también por parte del consumo, virando hacia dietas más saludables y sostenibles, en las que se reduzca sensiblemente el consumo de carne —evitando la de origen industrial— y se amplíe el de legumbres, verduras y frutas frescas. Para el IPCC, el conocimiento indígena y local puede contribuir significativamente a mejorar la resiliencia (la capacidad para recuperar su funcionamiento frente a perturbaciones del contexto) del sistema alimentario.<sup>47</sup>

Según la Comisión EAT-Lancet,<sup>48</sup> un cambio en las dietas hacia una reducción del consumo de carne (especialmente carne industrial y procesada) podría mitigar las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) del sistema alimentario en un 80 %, ya que al menos dos tercios de los granos producidos en el mundo se destinan a la alimentación animal. Un 5 % adicional se podría lograr disminuyendo el desperdicio de alimentos. A su vez, la transición alimentaria hacia un mayor consumo de vegetales locales (especialmente granos, legumbres y hortalizas frescas) podría

46 Comisión Europea, *De la granja a la mesa*. [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/actions-being-taken-eu/farm-fork\\_es](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/actions-being-taken-eu/farm-fork_es)

47 International Panel on Climate Change (IPCC). *Climate Change and Land*. Ginebra: IPCC, 2019 <https://www.ipcc.ch/report/srcccl/>

48 W. Willett et al., 2019.

generar hasta 189 000 puestos de trabajo y 9500 millones de dólares en incremento de las ventas en origen, según cálculos para el contexto estadounidense.<sup>49</sup>

La mejora de la salud y la calidad de vida gracias a las dietas saludables, sostenibles y libres de tóxicos podría suponer un importante ahorro en gastos sanitarios. En el caso de Estados Unidos, un incremento en el consumo de vegetal fresco podría salvar más de 100 000 vidas y ahorrar 17 000 millones de dólares anuales en gasto sanitario.<sup>50</sup> En el Estado español habría 270 000 personas menos con dolencias cardiovasculares si el consumo de carnes procesadas fuera el recomendado, un descenso de 1,8 millones de pacientes de diabetes y cada año se podrían evitar 17 500 casos de cáncer colorrectal y unas 8200 defunciones anuales por esta enfermedad.<sup>51</sup>

La agroecología, como parte integrante de la visión común de la FAO para una alimentación y una agricultura sostenibles, es un componente esencial en la respuesta mundial frente al cambio global. Ofrece un planteamiento integral para hacer frente al aumento significativo de nuestras necesidades alimentarias del futuro, al tiempo que garantiza la accesibilidad y la calidad nutricional. La FAO propone 10 elementos fundamentales de la agroecología<sup>52</sup> para transformar los sistemas agrícolas y alimentarios, integrar la agricultura sostenible a gran escala y lograr el Reto del Hambre Cero y muchos otros Objetivos

49 J.K. O'Hara, *The \$11 Trillion Reward*. Cambridge, MA: Union of Concerned Scientists, 2013. <https://www.ucsusa.org/resources/11-trillion-dollar-reward>

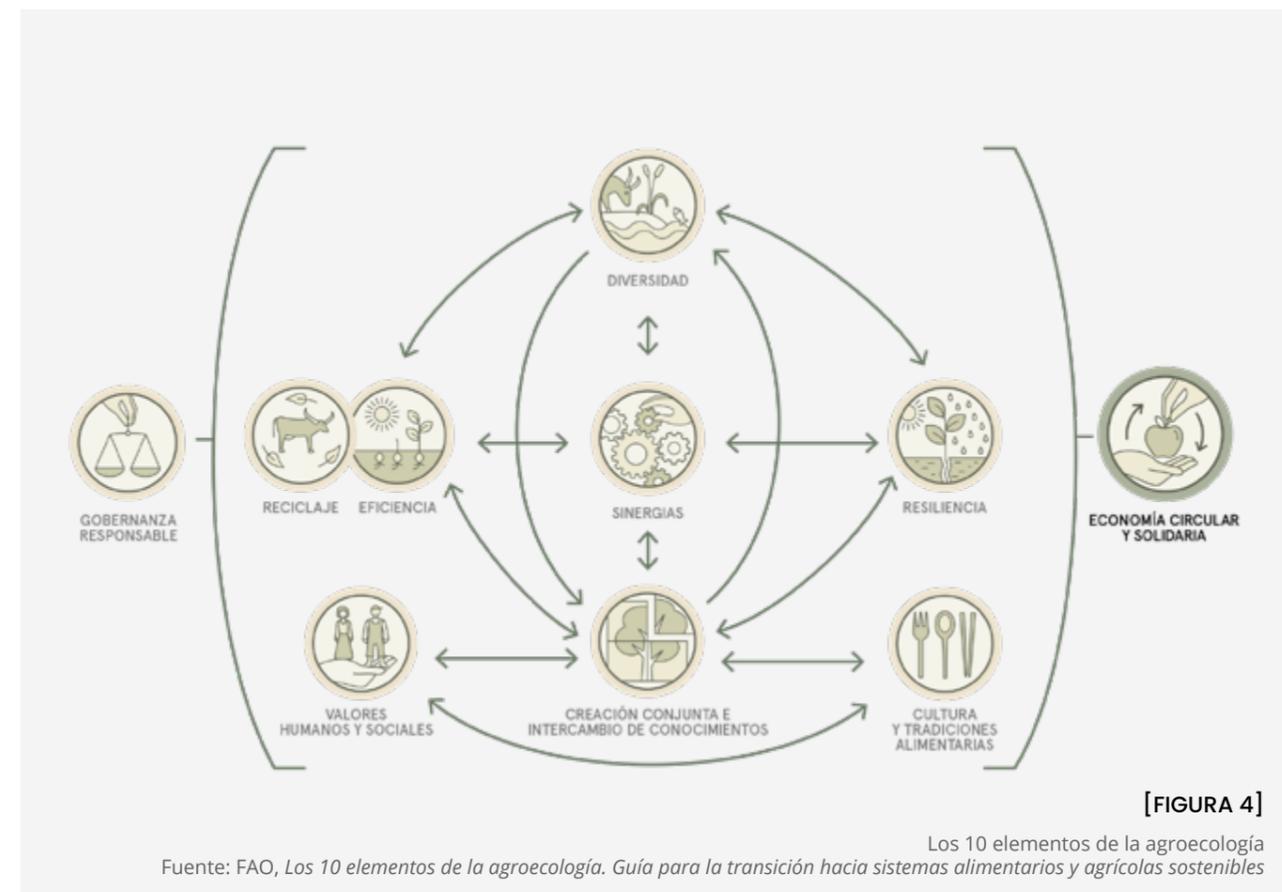
50 Ídem.

51 F. García, *Carne de cañón*.

52 FAO, *Los 10 elementos de la agroecología. Guía para la transición de hacia sistemas agrícolas y alimentarios sostenibles*. <http://www.fao.org/agroecology/knowledge/10-elements/es/>

de Desarrollo Sostenible (ODS) (ver figura 4). Estos elementos cubren las características comunes de los sistemas agroecológicos, las prácticas básicas y los criterios de innovación, los aspectos contextuales y la necesidad de generar un entorno sociopolítico favorable a las transiciones agroecológicas. Todos ellos están interrelacionados y son interdependientes, desplegando la integralidad de la agroecología.

## LAS DIETAS SALUDABLES, SOSTENIBLES Y LIBRES DE TÓXICOS SUPONDRÍAN UN IMPORTANTE AHORRO EN GASTOS SANITARIOS.



## LOS 10 ELEMENTOS CLAVE DE LA AGROECOLOGÍA SEGÚN LA FAO

### 1 DIVERSIDAD

La diversificación de producciones y el manejo de la biodiversidad en los sistemas agrarios son fundamentales en las transiciones agroecológicas para garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición, y al mismo tiempo conservar, proteger y mejorar los recursos naturales.

### 2 CREACIÓN CONJUNTA E INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS

Las innovaciones agrícolas responden mejor a los desafíos locales cuando se crean conjuntamente mediante procesos participativos.

### 3 SINERGIAS

Crear sinergias entre actores sociales potencia las principales funciones de los sistemas alimentarios, lo que favorece la producción y múltiples servicios ecosistémicos. Por ejemplo: la fijación biológica de nitrógeno mediante el cultivo intercalado de leguminosas (sinergia entre cultivos).

### 4 EFICIENCIA

Las prácticas agroecológicas innovadoras producen más utilizando menos recursos externos a las fincas y territorios de producción, reduciendo gasto de recursos y los residuos no aprovechables.

### 5 RECICLAJE

Reciclar más significa una producción agrícola con menos costes económicos y ambientales.

### 6 RESILIENCIA

Mejorar la resiliencia de las personas, las comunidades y los ecosistemas es fundamental para lograr sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles.

### 7 VALORES HUMANOS Y SOCIALES

Proteger y mejorar los medios de vida, la equidad y el bienestar social es fundamental para lograr sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles.

### 8 CULTURA Y TRADICIONES ALIMENTARIAS

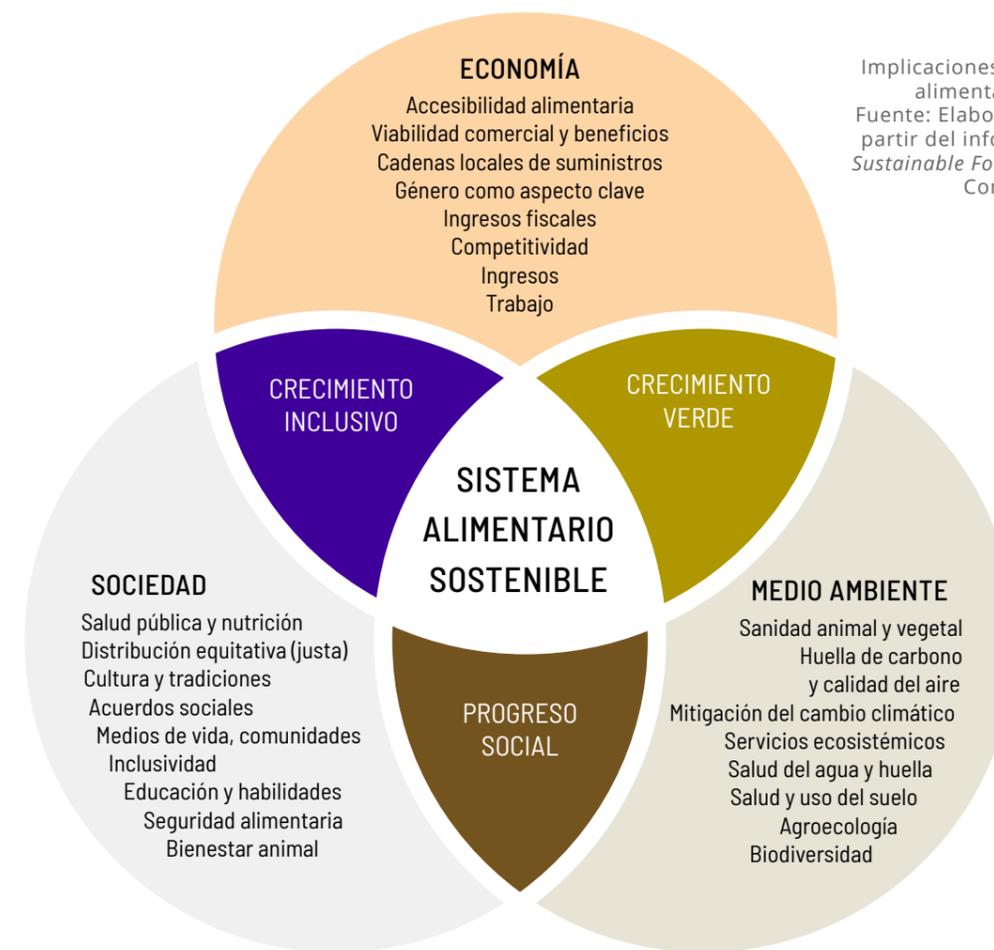
Mediante el apoyo a unas dietas saludables, diversificadas y culturalmente apropiadas, la agroecología contribuye a la seguridad alimentaria y la nutrición al tiempo que mantiene la salud de los ecosistemas.

### 9 GOBERNANZA RESPONSABLE

Para lograr una alimentación y una agricultura sostenibles es necesario adoptar mecanismos de gobernanza responsables y eficaces a diferentes escalas: de la local a la nacional y la mundial.

### 10 ECONOMÍA CIRCULAR Y SOLIDARIA

Las economías circulares y solidarias, que reconectan a quienes producen y consumen, ofrecen soluciones innovadoras para vivir dentro de los límites de nuestro planeta y, al mismo tiempo, afianzan las bases sociales para el desarrollo inclusivo y sostenible.



[FIGURA 5]

Implicaciones de un sistema alimentario sostenible. Fuente: Elaboración propia a partir del informe *Towards a Sustainable Food* (2020), de la Comisión Europea

Los procesos de transición de sistemas alimentarios que planteamos se enmarcan en un enfoque agroecológico, pues es el único capaz de facilitar el paso de sistemas frágiles, excluyentes e insostenibles a sistemas resilientes, inclusivos y sostenibles (ver figura 5), de un modo eficaz y seguro.

En resumen, reconocer la importancia que merece la alimentación y afrontar los cambios necesarios en el sistema agroalimentario hará que la alimentación vuelva a generar, como desde hace miles de años, beneficios y riqueza social, medioambiental y económica. Continuar sin abordar estos cambios pondrá en peligro significativamente los

recursos naturales, nuestra salud, el clima y la economía.

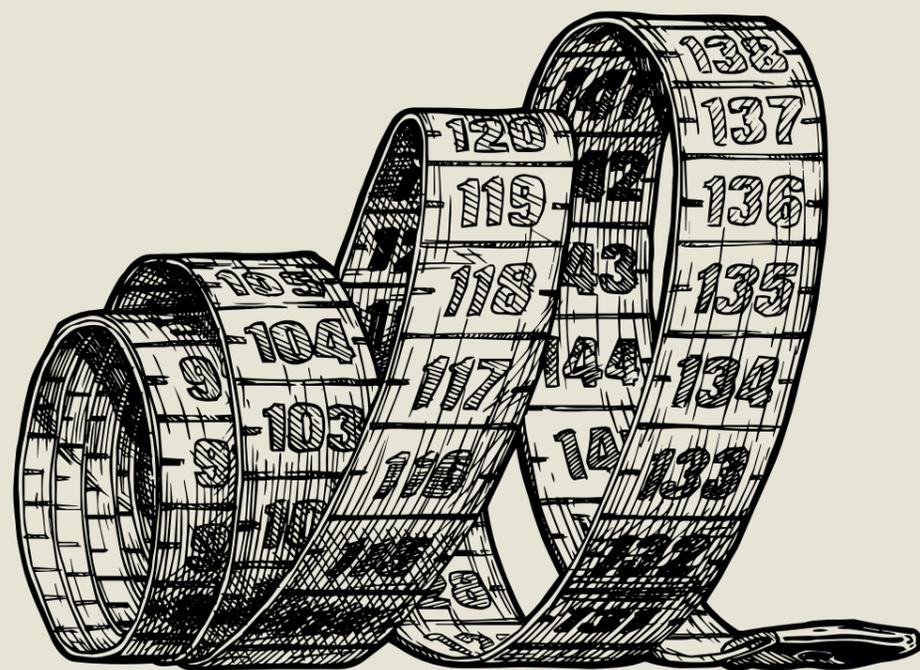
Los municipios, a pesar de las pocas competencias en agricultura y alimentación que les puedan corresponder, tienen una gran capacidad de acción que abordaremos en profundidad en los siguientes apartados. De hecho, los municipios están siendo el principal espacio de innovación en políticas de alimentación saludable y sostenible en todo el mundo y en el territorio español.<sup>53</sup>

53 D. López, N. Alonso, N. y P.M. Herrera, *Políticas alimentarias urbanas para la sostenibilidad. Análisis de experiencias en el Estado español, en un contexto internacional* (Fundación Entretantos, 2018). [https://www.ciudadesagroecologicas.eu/wp-content/uploads/2018/04/PolíticasAlimentariasUrbanasParaLaSostenibilidad\\_Informe\\_v4.pdf](https://www.ciudadesagroecologicas.eu/wp-content/uploads/2018/04/PolíticasAlimentariasUrbanasParaLaSostenibilidad_Informe_v4.pdf)

## 2.2 FICHAS PRÁCTICAS DE ACCIONES: PAUTAS Y MEDIDAS CONCRETAS PARA SU PUESTA EN MARCHA

En este apartado destacamos 10 herramientas o medidas innovadoras para avanzar en la consecución de sistemas alimentarios sostenibles; están sistematizadas de modo que las pautas y necesidades para su puesta en marcha sean lo más concretas posibles.

Entendiendo que cada territorio y cada municipio tienen sus singularidades, hemos intentado alejarnos de recetas, pues no se trata de replicar, sino de adaptar de un modo creativo, flexible y oportuno aquellas ideas que puedan sernos de utilidad.



## FUNCIONAMIENTO DE LAS FICHAS PRÁCTICAS

Las fichas pretenden ser un recurso manejable y operativo. Por ello, tienen un formato esquemático que facilita la reflexión, la investigación, el contacto con las experiencias y la búsqueda de financiación. Cada una de ellas responde a las siguientes cuestiones:

1. ¿Qué es?
2. ¿Qué aporta?
3. Claves o pasos para su puesta en marcha (acompañado de infografía)
4. Horquilla de presupuesto estimado
5. Áreas municipales directamente implicadas, así como aquellas que podrían colaborar (varían en función del tamaño del municipio, el organigrama y el reparto de competencias)
6. Ejemplos relevantes relacionados
7. Información adicional complementaria
8. Posibles fuentes de financiación para su desarrollo
9. Ejemplos de ordenanzas y reglamentos municipales cuya consulta puede ser de utilidad
10. Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) trabajados en mayor medida

Es importante remarcar que no hay una verdadera sostenibilidad sin gobernabilidad y enfoque de género. Por eso las estrategias de mayor éxito cumplen una o varias de las siguientes premisas:

- Disponen un marco normativo oportuno.
- Consideran el enfoque de género.
- Están adaptadas por y para sus gentes, y se amoldan al territorio, así como a sus capacidades (humanas, técnicas, presupuestarias...).
- Facilitan la comunicación, la creación y la participación: a mayor diversidad de actores, mayor riqueza y resiliencia.
- Establecen alianzas y acuerdos que garanticen el compromiso de las distintas partes implicadas.
- Aspiran a la colaboración e intercambio a escalas mayores, para lo que resultan fundamentales los protocolos.
- Van de la mano de herramientas que permitan la correcta planificación, actualización, coordinación o resolución.
- Tienen en cuenta los posibles malos usos (acaparamiento, fraude, especulación, etc.) y los limitan, estableciendo posibles sanciones en los casos necesarios.
- Desarrollan una buena estrategia de comunicación.

# 1 OBRADORES COMPARTIDOS

## ¿QUÉ SON?

Son locales con instalaciones compartidas, adecuados para la transformación de productos alimentarios donde varias personas pueden preparar sus elaboraciones y sacarlas al mercado con un registro sanitario. Su gestión y organización es diversa. Pueden fomentar la economía circular local y el valor añadido.

## ¿QUÉ APORTAN?

Promueven el emprendimiento agroalimentario, la elaboración y la experimentación previa a la comercialización. Facilitan la diversificación, mejoran la sostenibilidad económica, optimizan los recursos y reducen el desperdicio alimentario (a lo largo de la cadena alimentaria se desperdicia el 33 % de los alimentos) fomentando la economía circular. Nos acercan a una buena alimentación, aprecian la cultura alimentaria y reivindican el producto propio del territorio.

### ORDENANZAS Y REGLAMENTOS MUNICIPALES TIPO

- ➔ [Registro municipal](#)
- ➔ [Reglamento interno](#)
- ➔ [Bases de acceso](#)

### NORMATIVAS RELEVANTES

- ➔ [DECRETO 134/2018](#), de 7 de septiembre, del Consell, por el que se regula el Registro sanitario de establecimientos alimentarios menores y el procedimiento de autorización de determinados establecimientos.
- ➔ [DECRETO 201/2017](#), de 15 de diciembre, del Consell, por el que se regula la venta de proximidad de productos primarios y agroalimentarios

## PRESUPUESTO

De 60 000 a 400 000 €.  
Depende del espacio, la dotación, la gestión y los medios destinados.

## ÁREAS IMPLICADAS

Principalmente, Sanidad e Industria, pero puede complementarse con la colaboración de Medio Ambiente, Agricultura, Educación, Inclusión, Empleo, etc.

## EJEMPLOS

- [Maskilu Zebeiro](#) (Euskadi)
- [L'Obrador de Tagamanent](#) (Catalunya)
- [S'Obrador](#) (Illes Balears)
- [Vivero de empresas agroalimentarias Adecuara](#) (Aragón)

## INFORMACIÓN ADICIONAL ESPECÍFICA

- 📖 [Manual de obradores compartidos. Una herramienta de dinamización del territorio](#)
- 📖 [Guía de Prácticas Correctas de Higiene para la elaboración de productos agroalimentarios de origen vegetal en la venta de proximidad \(GVA\) Parte 1 y Parte 2](#)
- 📖 [Guías de emprendeduría agroalimentaria \(GVA\)](#)
- 📖 [Pasos para instalar una industria artesanal de transformación de alimentos en Extremadura](#)

## FINANCIACIÓN

- 📌 [Ayudas para la promoción de los productos agroalimentarios de proximidad](#)
- 📌 [Ayudas para la cooperación en el marco del PDR CV 2014-2020](#)
- 📌 [Ayudas a la innovación AVI](#)
- 📌 [Convocatoria de obradores compartidos Fundación Daniel y Nina Carasso](#)

## PUESTA EN MARCHA



## 2 MERCADOS AGROECOLÓGICOS

### ¿QUÉ SON?

Son espacios al aire libre habilitados para la venta directa de productos agroalimentarios de calidad y proximidad; normativamente conocidos como mercados periódicos de venta no sedentaria. Habitualmente comienzan con regularidad mensual, aunque la meta es conseguir una frecuencia semanal.

### ¿QUÉ APORTAN?

Refuerzan la economía agraria, apoyan a la agricultura familiar, dan visibilidad a las producciones locales y a sus puntos de venta, revalorizan el producto local, aumentan la vitalidad de los municipios y tienen el potencial de convertirse en un revulsivo turístico.

#### ORDENANZAS Y REGLAMENTOS MUNICIPALES TIPO

- ➔ [Godella](#)
- ➔ [Zaragoza](#)

#### NORMATIVAS RELEVANTES

- ➔ [DECRETO 65/2012](#), de 20 de abril, del Consell, por el que se regula la venta no sedentaria en la Comunitat Valenciana
- ➔ [DECRETO 201/2017](#), de 15 de diciembre, del Consell, por el que se regula la venta de proximidad de productos primarios y agroalimentarios

### PRESUPUESTO

De 0 a 10 000 €.  
Costes de gestión y supervisión, más lo que se pueda invertir en comunicación, difusión (estrategia comunicativa o imagen unificada) y dinamización mediante actividades lúdicas.

### ÁREAS IMPLICADAS

Dominio público, mercados y abastecimientos (concesión de licencias y permiso de ocupación de la vía pública)  
Urbanismo, Medio Ambiente y/o Agricultura para su dinamización.

### EJEMPLOS

- [Godella](#)
- [Jesús Pobre, Marina Alta](#)
- [Mercat Agroecològic UPV](#)
- [De L'Horta a la Plaça, València](#)
- [Elche/Elx](#)
- [Valladolid](#)
- [Granada](#)
- [Zaragoza](#)

### INFORMACIÓN ADICIONAL ESPECÍFICA

- 📌 [Guía de Prácticas Correctas de Higiene para la Venta y Preparación de Alimentos en Mercados no Sedentarios](#)
- 📌 [Méthodologie pour la création de marchés paysans](#)

### FINANCIACIÓN

- 📌 [Ayudas para la promoción de los productos agroalimentarios de proximidad](#)

## PUESTA EN MARCHA

### ESTUDIO DE LA DEMANDA

Revisamos o elaboramos la ordenanza municipal que regula la venta no sedentaria y las normas de venta. Analizamos las capacidades y el tipo de gestión que podemos asumir. Pueden ser interesantes fórmulas mixtas, con parte del presupuesto para constituir una asociación de productoras expositoras que a medio plazo asuman la gestión.

### PARTICIPACIÓN DEL CAMPESINADO

Incentivamos la participación de agricultores y agricultoras en la concreción del tipo de mercado (reglamento, gestión, gobernanza) como garantía de éxito.

### APOYO

Buscamos sinergias y apoyo con organizaciones sociales, comercio justo, pequeño comercio... Entablamos relación con el Ayuntamiento, etc.

### COMUNICACIÓN

Desarrollamos la imagen corporativa y unificamos el espacio (logotipo, toldos, manteles, mesas...) para ofrecer una imagen de profesionalidad.

### ORGANIZACIÓN Y DINAMIZACIÓN

Generamos una rutina (cita periódica), concentramos la oferta y ofrecemos variedad suficiente para que los mercados sean atractivos. Incluimos actividades lúdicas o formativas que aporten un valor añadido, generen comunidad y atraigan a un público más numeroso y diverso.

01



02



03



04



05



## 3 COMEDORES ESCOLARES SOSTENIBLES

### ¿QUÉ SON?

Son los comedores incluidos en el proyecto educativo del centro escolar que apuestan por: un menú saludable y sostenible; el consumo diario de verduras ecológicas, frescas, de temporada y proximidad; la limitación de los alimentos procesados, azucarados y fritos; la disminución de la proteína animal; alimentos provenientes de ganadería extensiva y pesca sostenible; y la compra directa a productoras o distribuidoras que se abastecen localmente y pagan precios justos.

### ¿QUÉ APORTAN?

Fomentan hábitos de alimentación saludable y sostenible, previenen problemas de salud y generan beneficios económicos al impulsar la producción local, de pequeña escala y organizada. Fortalecen el tejido social y las relaciones directas entre productoras, escuelas y empresas de restauración; pueden generar nuevas oportunidades de empleo (restauración colectiva local, cocina comunitaria de servicios municipales, etc.). Asimismo, su impacto ambiental es menor, aumentan la biodiversidad y respetan los recursos naturales.

#### ORDENANZAS Y REGLAMENTOS MUNICIPALES TIPO

➔ [Licitación y contratos \(Navarra\)](#)

#### NORMATIVAS RELEVANTES

➔ [LEY 9/2017](#), de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público

➔ [ORDEN 47/2010](#), de 28 de mayo, de la Conselleria de Educación, por la que se regula el servicio de comedor escolar en los centros educativos no universitarios de titularidad de la Generalitat

### PRESUPUESTO

De 3000 € a 100 000 €. Depende del número de colegios, el tamaño y los recursos que destinemos al diagnóstico, la formación, el acompañamiento y a la inversión en campañas de sensibilización. Igualmente, influye si facilitamos o creamos espacios municipales como cocinas, centros de acopio, etc.

### ÁREAS IMPLICADAS

Educación, Contratación, Secretaría y Administración (convenios y pliegos de condiciones), también Sanidad, Medio Ambiente y Agricultura (campañas de comunicación y recursos). La legislación autonómica de gestión de comedores escolares contempla la firma de convenios entre la comunidad autónoma y los municipios para transferir competencia.

### EJEMPLOS

- [Ecocomedores Canarias](#)
- [Escuelas Municipales Infantiles de Iruña](#)
- [Cocina central de Orduña](#)
- [Escuelas infantiles de Vallalta](#)
- [Escuelas de Malgrat de Mar](#)
- [Proyecto piloto Menorca al Plat](#)

### INFORMACIÓN ADICIONAL ESPECÍFICA

- ✚ ['La Sostenibilitat al Plat' \(CERAI\)](#)
- ✚ ['Guia de Menús Escolars' \(GVA\)](#)
- ✚ ['Sobirania alimentària en les taules del col·legi'](#)
- ✚ ['Gure Platera'](#)
- ✚ ['Menú 2030'](#)

### FINANCIACIÓN

- ✚ [Propia](#)
- ✚ [Ayudas de formación de la Conselleria de Agricultura](#)
- ✚ [Ayudas Fundación Daniel y Nina Carasso](#)

## PUESTA EN MARCHA

### DIAGNÓSTICO

Analizamos la situación del centro: si tiene cocina propia o no, el apoyo con el que contamos de cara a un cambio, el tipo de menú que sirve y el que nos gustaría ofrecer a corto y medio plazo, cómo se realizan las compras, etc.



01



02

### ELABORACIÓN DE PROPUESTAS

A partir de la formación entre todo el personal de la comunidad educativa, se elaboran propuestas de mejora del sistema alimentario del comedor escolar.



03



04

### ESTRATEGIA SOSTENIBLE

Creamos una estrategia que sirva a nuestro centro como hoja de ruta para poner en marcha un Plan de Acción.



05



06

### INCIDENCIA POLÍTICA

Reivindicamos la revisión del proceso de licitación para incorporar cláusulas sociales y ambientales en los pliegos de condiciones.



07

### FORMACIÓN

Proponemos una formación teórico-práctica para el profesorado, el alumnado, personal de cocina, AMPA, monitoras, monitores y empresa de restauración para analizar la realidad del sistema alimentario y tomar medidas para mejorarlo.

### CONSEJO ALIMENTARIO ESCOLAR

Las propuestas que incorporamos al trabajo estarán orientadas a la creación de una comisión de comedor ampliada que trabaja en la línea de la alimentación sostenible.

### SISTEMATIZACIÓN Y RÉPLICA

Tras la valoración y el análisis del proceso, llevamos a cabo una sistematización de documentos que permita desarrollar el proyecto en otros centros y guiarlos en su transición hacia comedores sostenibles.



## 4 CENTROS DE ACOPIO Y DISTRIBUCIÓN (FOOD HUBS)

### ¿QUÉ SON?

Son espacios innovadores y polivalentes que redistribuyen los flujos de alimentos entre el campo y las ciudades. Pueden llegar a proporcionar acceso a una red compartida de concentración, almacenamiento, procesado, distribución y/o venta a los proyectos productivos del territorio adyacente, facilitando el acceso a alimentos saludables y sostenibles a consumidoras, comercio minorista, escuelas, residencias, hospitales, restaurantes o mayoristas sin ánimo de lucro (bancos de alimentos), etc. Además, pueden ofrecer servicios de marketing (branding o packaging), facilitar la planificación conjunta, formación, asesoría, entre otros.

### ¿QUÉ APORTAN?

Al articular el sistema alimentario mejoran la viabilidad económica de los proyectos agroalimentarios pequeños y medianos. Favorecen la sostenibilidad ambiental con la eficiencia de las rutas de reparto y de los procesos de distribución (incluso de comercialización). Junto a una buena organización de la producción permiten solucionar problemas derivados de capacidad y continuidad de suministro.

### INFORMACIÓN ADICIONAL ESPECÍFICA

- 🔗 [Regional food hub resources guide](#)
- 🔗 [Running a Food Hub](#)
- 🔗 [Building Successful Food Hubs](#)

### PRESUPUESTO

Variable.  
Depende del diseño, el funcionamiento y el volumen de actividad del centro. En general, es conveniente apoyar la inversión inicial y al menos el primer año de funcionamiento (30 000-500 000 €) desde el sector público mediante subvenciones y en años posteriores mediante acuerdos previos de compra pública. Los gastos mínimos de funcionamiento anual podrían situarse en unos 20 000-30 000 €/año (cifras meramente orientativas).

### ÁREAS IMPLICADAS

Ordenación del territorio, Comercio y Mercados, Promoción económica, Medio Ambiente y Agricultura.

### EJEMPLOS

- [Ekoalde \(Navarra\)](#)
- [Sareko \(San Sebastián\)](#)
- [Madrid km0](#)
- [Ecocentral \(Barcelona\)](#)
- [La ecomarca \(Madrid\)](#)
- [Quèviure \(Hospitalet de Llobregat\)](#)
- [Frescoop \(Manresa\)](#)

### FINANCIACIÓN

- 🔗 [Ayudas para la promoción de los productos agroalimentarios de proximidad](#)
- 🔗 [Ayudas para fomentar los canales adecuados para garantizar la disponibilidad de productos ecológicos de proximidad](#)
- 🔗 [Ayudas bianuales para proyectos de innovación en el marco del PDR Nacional 2014-2020 \(MAPA\)](#)
- 🔗 [Agencia Valenciana de la Innovación \(AVI\): ayudas a la compra pública innovadora](#)
- 🔗 [Ayudas a la consolidación en la cadena de valor empresarial](#)

### PUESTA EN MARCHA

#### DIAGNÓSTICO TÉCNICO

Evaluamos la oferta y la demanda, identificamos las necesidades y problemáticas de los diferentes actores de la cadena alimentaria local, elaboramos un estudio de mercado y plan de marketing.



01



#### PLAN ESTRATÉGICO

Definimos la misión-visión y la gobernanza del proyecto, que según el contexto conviene abrir a la participación.

02

#### DISEÑO DEL PROCESO

Diseñamos y representamos los procesos del centro de acopio. Definimos los perfiles laborales necesarios para su puesta en marcha y desarrollo.



03



#### DIMENSIÓN Y PRESUPUESTO

Calculamos la dimensión de la estructura de funcionamiento necesaria y estimamos sus costes de inversión.

04

#### ESTUDIO DE VIABILIDAD

Establecemos los umbrales de rentabilidad y, si procede, simulamos escenarios financieros.



05



#### ALTAS ADMINISTRATIVAS

Iniciamos, según el caso, el proceso de registro de la sociedad, Hacienda y S.S., permisos de industrias, registros comerciales autonómicos, licencia municipal de actividad, licencia de obras, comités de certificación, D.O.P., etc.

06

## 5 REACTIVACIÓN Y DINAMIZACIÓN AGROECOLÓGICA

### ¿QUÉ ES?

Proceso territorial de reactivación y dinamización del sector agroalimentario local que parte desde la base, lo que ayuda a dar soluciones contextualizadas a problemas locales. Las innovaciones en este campo son fruto de la creación conjunta de conocimientos, combinando la ciencia y los saberes tradicionales, prácticos y locales de los productores y productoras. Es el componente esencial para dar respuesta al clima de inestabilidad y a nuestras necesidades alimentarias (FAO, 2018).

### ¿QUÉ APORTA?

Este proceso empodera al sector primario y a las comunidades como agentes clave del cambio al mejorar su autonomía y capacidad de adaptación; constituye un enfoque integrado que optimiza interacciones y tiene en cuenta aspectos sociales, ambientales y económicos.

### PRESUPUESTO

Diagnóstico: Entre 10 000 y 20 000 €.  
Proceso participativo: No tiene costes más allá de la coordinación y supervisión por parte del funcionariado municipal.  
Plan de acción: La contratación de una entidad/ persona experta en este tipo de procesos, considerando una dedicación de media jornada de trabajo anual (alrededor de 15 000 € para un municipio de entre 10 000 y 50 000 habitantes).

### NORMATIVAS RELEVANTES

➔ [LEY 5/2018, de 6 de marzo, de la Generalitat, de la Huerta de València \[2018/2459\]](#)

### ÁREAS IMPLICADAS

Servicios sociales, Salud, Consumo, Comercio, Participación, Urbanismo, Agricultura, Medio Ambiente, Residuos...  
Para un abordaje completo de la temática, es necesaria una buena coordinación entre estos departamentos y, quizá, que la política alimentaria dependa directamente de la alcaldía. Se puede coordinar con programas municipales de disminución de desperdicio alimentario: en la producción, en otros comedores colectivos, etc.

### EJEMPLOS

- ➔ [Alimentem Collserola \(Barcelona\)](#)
- ➔ [Mans a l'Horta \(València\)](#)
- ➔ [Alimenta Valladolid](#)

### INFORMACIÓN ADICIONAL ESPECÍFICA

- ✚ [Análisis comparado de procesos participativos en Valladolid y Zaragoza](#)
- ✚ [Análisis comparado de procesos en la Comunidad de Madrid](#)
- ✚ [Cuaderno Técnico 'Metodologías participativas para la transición agroecológica' \(SEAE\)](#)
- ✚ [Manual práctico para la Dinamización Local Agroecológica. Sembrando alternativas](#)
- ✚ [Madrid: Campo adentro](#)

### FINANCIACIÓN

- ✚ PDR CV, Pla Valencià de Producció Ecològica, Pla de Dinamització Rural Servei Valencià d'Ocupació i Formació (contratación de AEDL para la CV).
- ✚ Recursos propios municipales reenfocando los ya existentes con vistas a unificar la estrategia municipal para relocalizar el sistema alimentario.

## PUESTA EN MARCHA

### DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO

Mapeo de actores.

Evaluación de las acciones y políticas que ya se están llevando a cabo.

Entrevistas a representantes de entidades relacionadas con la cadena alimentaria local.

01

### PROCESO PARTICIPATIVO

Invitación a distintos grupos sociales agrarios y no agrarios. Creación del Grupo motor de agricultores/as que lideren el proceso de reflexión. Talleres abiertos para debatir el diagnóstico técnico y priorizar problemáticas y acciones.

02

### PLAN DE ACCIÓN

Poner en marcha un grupo de trabajo para desarrollar acciones sobre las problemáticas.

Organizar eventos de puesta en valor de los productos y profesionales de la actividad agraria local. Cooperar con la administración agraria y centros de investigación. Transversalizar lo agroalimentario en otras políticas y proyectos municipales.

03

### EVALUACIÓN

Validación del plan y replanteamiento del proceso para un nuevo ciclo de diagnóstico y posterior acción. Analizar el trabajo realizado.

Valorar vinculaciones con procesos similares para ampliar la escala de acción.

04



## 6 BANCOS DE TIERRAS

### ¿QUÉ SON?

Base de datos en la que se ofertan tierras y se registran personas interesadas en cultivarlas. Su objetivo es promover la actividad agrícola facilitando el acceso a la tierra y evitar su abandono. Esta actividad requiere de un acompañamiento y dinamización para un relevo generacional efectivo.

### ¿QUÉ APORTAN?

Facilitan información clave para el acceso a la tierra (registro y contacto entre titulares), generan oportunidades para el relevo generacional y la incorporación al sector, dificultan el acaparamiento y la concentración de la titularidad de la tierra, revalorizan las tierras agrícolas abandonadas o en previsión de abandono, disminuyen el riesgo de problemas medioambientales asociados, proveen de servicios a la comunidad local.

#### ORDENANZAS Y REGLAMENTOS MUNICIPALES TIPO

- ➔ [Recursos del Área de Medio Ambiente de la Diputación de València](#)
- ➔ [Modelos de contrato \(Marina Alta\)](#)
- ➔ [Ordenanza \(Algemesí\)](#)
- ➔ [Incentivos \(La Pobla\)](#)
- ➔ [Legislación y normativa \(Galicia\)](#)

#### NORMATIVAS RELEVANTES

- ➔ [LEY 5/2019](#), de 28 de febrero, de la Generalitat, de estructuras agrarias de la Comunitat Valenciana
- ➔ [LEY 49/2003](#), de 26 de noviembre, de Arrendamientos Rústicos
- ➔ [LEY 5/2018](#), de 6 de marzo, de la Generalitat, de la Huerta de València

### PRESUPUESTO

Variable: De 0 a 15 000 € (sujeto a los servicios que se quieran prestar y a la corresponsabilidad o no de los usuarios). Es muy importante valorar la escala óptima (municipal, comarcal, etc.)

### ÁREAS IMPLICADAS

Principalmente, Administración, Medio Ambiente y Agricultura.

### EJEMPLOS

- [Banc de Terres de València](#)
- [Banc de Terres de La Pobla de Vallbona](#)
- [Banco de Tierras del Bierzo \(León\)](#)
- [Banco de Tierras de Galicia](#)
- [Banco de Tierras de la Comarca de Matarraña](#)
- [COCEDER](#)
- [Projecte de Custòdia Agrària al Parc Natural de Montsant](#)

### INFORMACIÓN ADICIONAL ESPECÍFICA

- 📌 [Plataforma Diputación de València](#)
- 📌 [Espacios Test agrarios](#)
- 📌 [Plataforma Land Portal](#)
- 📌 [Red europea 'Access To Land'](#)

### FINANCIACIÓN

- 📌 Contratación de personal mediante los programas Avalem Joves, Avalem Territori o Gestión del Talento Dival (Empuju, Encuju, la Dipu Te Beca, La Dipu Post, etc.)
- 📌 Ayudas a la contratación de AEDLI de Dival
- 📌 Ayudas ligadas al PDR CV 2014-2020
- 📌 Ayudas previstas en la Ley 5/2019 GVA o a la ordenación forestal.

## PUESTA EN MARCHA



## 7 CAMPAÑAS DE SENSIBILIZACIÓN

### ¿QUÉ SON?

Son estrategias de comunicación que permiten abordar las asimetrías de poder e información que hay en el actual sistema alimentario, cada vez más complejo y concentrado en menos manos (principalmente grandes empresas de procesamiento de alimentos), y devolver el poder a todas las personas que participan de él (consumidoras, productoras, minoristas, etc.). Las campañas buscan fomentar el consumo de alimentos locales, de temporada y ecológicos.

### ¿QUÉ APORTAN?

Construyen un entorno alimentario que permita a los ciudadanos elegir alimentos saludables y sostenibles.

Desmitifican que el gasto familiar sea mayor con una alimentación responsable. Fomentan un cambio en las actitudes y comportamientos de consumo. Visibilizan puntos de venta alternativos y mayor demanda de alimentos de este tipo. Desarrollan la capacidad democrática del municipio.

Fortalecen a los actores más vulnerables del sistema. Facilitan la combinación de medidas regulatorias, financieras, de comportamiento, información, comunicación y educación. Son fundamentales para que otras medidas tengan buena acogida, como los mercados municipales o los cambios en los comedores escolares.

#### ORDENANZAS Y REGLAMENTOS MUNICIPALES TIPO

➔ [Plan de apoyo al comercio local y de proximidad del Ayuntamiento de Zaragoza](#)

### PRESUPUESTO

Depende del tipo de campaña que se diseñe, los materiales, medios empleados y el alcance que se pretenda. A partir de 5000 (contratación personal, dinamización, ejecución de los materiales: cartelería, cuñas de radio, flyers...).

### ÁREAS IMPLICADAS

Consumo, Comercio (especialmente mercados), Participación, Agricultura, Medio Ambiente, Residuos, Cultura, Comunicación... Lo ideal es que este tipo de campañas se incluya dentro de la estrategia de comunicación del municipio y se comparta con las organizaciones de la sociedad civil, para buscar sinergias y su implicación.

### EJEMPLOS

- ▶ [EnREDándonos por un consumo responsable en Zaragoza](#)
- ▶ [Exposición «Dale la vuelta»](#)
- ▶ [Aphorta: marca de diferenciación de los productos de proximidad de València](#)
- ▶ [Mapeo de comercio local \(Barcelona\)](#)
- ▶ [Mapeo de entidades de la Economía Social y Solidaria \(ESS\)](#)
- ▶ [Pam a Pam \(País Valencià\)](#)
- ▶ [Pam a Pam \(Catalunya\)](#)

### INFORMACIÓN ADICIONAL ESPECÍFICA

- 📌 [Comunicación para facilitar los saltos de escala en la agroecología](#)
- 📌 [Xarxa Afic](#)
- 📌 [Recursos didácticos](#)

### FINANCIACIÓN

- 📌 [Ayudas para la promoción de los productos agroalimentarios de proximidad](#)
- 📌 [Ayudas y subvenciones al comercio](#)

## PUESTA EN MARCHA



## 8 POLÍTICAS SOCIALES. DERECHO A LA ALIMENTACIÓN

### ¿QUÉ SON?

Todo ser humano tiene derecho a una alimentación adecuada y tiene el derecho fundamental a no padecer hambre, según las normas internacionales de derechos humanos. En pocas palabras, se trata del «derecho a la alimentación».

El derecho a una alimentación adecuada comprende los aspectos cuantitativos, cualitativos y de aceptabilidad cultural, entendiéndose como el acceso a una dieta saludable y sostenible, que garantice todos los elementos nutritivos que una persona necesita para vivir una vida sana y activa, y a los medios para tener acceso a ellos.

Este ámbito abarca múltiples esferas de la gestión municipal, factores que residen en motivos económicos, pero también estrechamente ligados a las desigualdades en la información y formación en materia de alimentación.

#### ORDENANZAS Y REGLAMENTOS MUNICIPALES TIPO

➔ [Programa «Menjar a casa», Ayuntamiento de València](#)

➔ [Estrategia Alimentaria Municipal de València](#)

➔ [Plan de servicios sociales de la ciudad de València 2019-2023](#)

#### NORMATIVAS RELEVANTES

➔ [LEY 17/2011, de 5 de julio, de seguridad alimentaria y nutrición](#)

### ¿QUÉ APORTAN?

Garantizan mecanismos que facilitan el acceso físico y económico a alimentos saludables y sostenibles, entendido como un derecho de la ciudadanía y no como una política exclusiva de reparto de alimentos. Ofrecen información alimentaria, con el objetivo de promover patrones saludables para la prevención de enfermedades vinculadas a la población más vulnerable.

#### PRESUPUESTO

Depende de la profundidad y de la duración del proceso, si decidimos externalizar los costes aproximados serían 5000-15 000 € (diagnóstico) y 10 000-25 000 € (dinamización del proceso y del desarrollo de las políticas) Una jornada de debate en torno al derecho a la alimentación podría costar entre 1000 y 4000 €.

#### ÁREAS IMPLICADAS

Servicios y Asuntos Sociales. Coordinación con Medio Ambiente, Agricultura, Urbanismo. Conexión con programas que abordan la alimentación desde servicios sociales: bancos de alimentos, becas de comedor, comedores sociales, comidas a domicilio para personas mayores, tarjeta de crédito para emergencia alimentaria, entre otras.

#### EJEMPLOS

- ➔ [La Nevera Solidaria](#)
- ➔ [Centros comunitarios de Canadá](#)

#### INFORMACIÓN ADICIONAL ESPECÍFICA

📌 [Informe 'Salud y derecho a la alimentación'](#)

#### FINANCIACIÓN

📌 [Ayudas GVA en materia de servicios sociales](#)

## PUESTA EN MARCHA

### DIAGNÓSTICO

Analizamos la malnutrición y hambre en el municipio: mapeo de actores, competencias municipales e impactos de las políticas activas (becas de comedor, compra pública, subvenciones a bancos de alimentos...). Buscamos experiencias de éxito que puedan servir de guía.

01



02

### ANÁLISIS

Conformamos un espacio de discusión a nivel interno en el ayuntamiento, con todos los departamentos municipales con competencias en el tema.

### PARTICIPACIÓN

Iniciamos un proceso de diálogo con el Ayuntamiento y las organizaciones de la sociedad civil (OSC) que trabajan y tienen conocimientos sobre el tema: Cruz Roja, Cáritas... En caso de contar con espacios de participación ciudadana, intentar no generar estructuras paralelas.

03



04

### REENFOQUE

Celebramos una jornada de debate con expertos sobre el desarrollo y el reenfoco de las políticas y recursos públicos ya en marcha, desde una perspectiva de política de alimentación sostenible y saludable.

### PLAN DE ACCIÓN

Impulsamos un plan integral de apoyo y empoderamiento de la ciudadanía basado en la alimentación sostenible, la inclusión social y la salud, para abordar el derecho a una alimentación adecuada, de manera participativa.

05



## 9 HUERTOS ESCOLARES

### ¿QUÉ SON?

Son espacios donde se cultivan alimentos y conciencias, conectando al alumnado con la educación ambiental y facilitando el desarrollo de un espíritu crítico de toma de conciencia socioambiental. Resultan herramientas innovadoras que unen a múltiples actores en torno a la importancia de la agricultura, la alimentación y sus impactos sociales y ambientales.

### ¿QUÉ APORTAN?

Son la base para crear generaciones futuras con conciencia agroecológica y opinión crítica en cuanto a la situación de nuestro sistema agroalimentario actual y sus consecuencias. Transmiten valores y aprendizajes que facilitan la mitigación del cambio climático, como el consumo responsable y conceptos tan relevantes como sostenibilidad, agricultura ecológica o proximidad.

#### ORDENANZAS Y REGLAMENTOS MUNICIPALES TIPO

- ➔ El Ayuntamiento de València realizó en mayo del 2019 un programa de asesoría de huertos escolares.
- ➔ La Conselleria de Educación lleva a cabo esta labor en colaboración con otras delegaciones municipales.
- ➔ El municipio de Quart de Poblet tiene un convenio de colaboración que se firma anualmente con la Asociación por la agricultura ecológica L'Animeta, a través de la cual se organizan actividades en los huertos escolares, para diferentes centros educativos.

### PRESUPUESTO

Aprox. 0 - 3000 €.  
Depende de la superficie del huerto, las necesidades de herramientas para llevar a cabo la actividad, la formación o la disponibilidad de técnicas/os y de la participación o la coordinación con las collas de jardinería y mantenimiento del propio ayuntamiento. También influye si el municipio puede ceder tierras al centro educativo en caso de que este no disponga de espacio para cultivo en el propio centro.

### ÁREAS IMPLICADAS

Educación, Acción Cultural y Medio Ambiente

### EJEMPLOS

- [Ayuntamiento de València](#)
- [Ayuntamiento de Gandia](#)
- [Ayuntamiento de l'Eliana](#)
- [Huertos urbanos hacia la sostenibilidad \(Las Palmas\)](#)

### INFORMACIÓN ADICIONAL ESPECÍFICA

- 📖 [Manual 'El huerto escolar nos enseña a comer' \(CERAI\)](#)
- 📖 [Dossier de herramientas y actividades \(CERAI\)](#)
- 📖 [Guía metodológica 'Huertos escolares' \(FAO\)](#)
- 📖 [Horts municipals i socials en Xarxa](#)
- 📖 ['Agroecología escolar'](#)

### FINANCIACIÓN

- 📌 [Programa Compostaescola](#) (materiales y recursos). Diputación de València
- 📌 Subvenciones o ayudas para las AMPA
- 📌 Con financiación propia: contrato menor a una empresa externa o asociación local para las funciones de mantenimiento del huerto, actividades, asesoramiento técnico...

## PUESTA EN MARCHA

### EVALUACIÓN

Evaluamos el espacio disponible en el centro educativo, los metros cuadrados de terreno, si tiene zonas con tierra o no, la orientación, las horas de sol, puntos de agua cercanos... Se podrá instaurar un tipo de huerto en bancal elevado o macetohuerto o mesas de cultivo.

### PLANIFICACIÓN Y RESPONSABILIDADES

Creamos un equipo de trabajo. Desarrollamos un programa educativo y material didáctico, determinamos las necesidades de mantenimiento y seguimiento del huerto. Asignamos tareas y responsabilidades.



## 10 GOBERNANZA ALIMENTARIA TERRITORIAL

### ¿QUÉ ES?

Es una medida para definir, modificar, desarrollar o dar seguimiento a las políticas alimentarias. Los Consejos Alimentarios son las figuras más expandidas a la hora de mejorar la gobernanza alimentaria, pero existen otras figuras como las Mesas de Seguimiento o los Comités Alimentarios, dependerá del propio contexto de cada territorio la decisión de orientarse en una dirección u otra.

### ¿QUÉ APORTA?

Conecta y facilita la coordinación entre los agentes del territorio integrando en la concepción de políticas alimentarias una lógica de trabajo multiactor (sociedad civil, tejido económico y administraciones) y multinivel (articulación entre municipios y con ámbitos supramunicipales) a partir de una visión de cambio integral y estratégica sobre la alimentación sostenible en un territorio. Permite asentar foros de discusión para promover, evaluar, revisar y asesorar sobre políticas alimentarias. Estos espacios son propicios para mejorar la información e incidir en la sensibilización de la sociedad local sobre la situación del sistema alimentario activando las energías sociales de un territorio alrededor de las políticas alimentarias.

#### ORDENANZAS Y REGLAMENTOS MUNICIPALES TIPO

➔ [Reglamento del Consejo Alimentario de València](#)

### PRESUPUESTO

En función de las capacidades y recursos municipales. Por lo general, este tipo de procesos cuenta con la contratación de un equipo técnico. Se deben tener en cuenta las condiciones de partida y las exigencias temporales. La búsqueda de alianzas intermunicipales o el apoyo de instituciones supramunicipales pueden resultar aliados en la cofinanciación de este perfil de proyectos.

### ÁREAS IMPLICADAS

La cooperación entre distintas áreas es fundamental: Agricultura/Medio Ambiente, Salud, Educación, Bienestar y Políticas Sociales así como Comercio y Promoción Económica. Identificar e incluir en los espacios de coordinación y colaboración con actores supramunicipales.

### EJEMPLOS

- ➔ [Estrategia agroalimentaria \(Vitoria Gasteiz\)](#)
- ➔ [Estrategia d'impuls de la política alimentària \(Ajuntament de Barcelona\)](#)
- ➔ [Bristol Food Policy Council](#)

### INFORMACIÓN ADICIONAL ESPECÍFICA

- 📌 [Los consejos alimentarios municipales](#)
- 📌 [Políticas alimentarias urbanas para la sostenibilidad](#)
- 📌 [Construire un projet alimentaire territorial](#)
- 📌 [The Rough Guide to Sustainable Food Systems](#)
- 📌 [European Case Studies on Governance of Territorial Food Systems](#)

## PUESTA EN MARCHA

### FASE PRELIMINAR

Los impulsores y el equipo técnico del proyecto diseñan el proceso y acuerdan el alcance y el desarrollo en función de los recursos posibles y las condiciones singulares de partida del territorio. Elaboramos un primer diagnóstico técnico a partir de la información ya disponible sobre el territorio de referencia.

01

### GRUPO MOTOR

Constituimos un grupo motor con los agentes y actores clave del territorio para impulsar y dinamizar el proceso. Contrastamos el diagnóstico técnico y elaboramos un diagnóstico participativo que aborde los problemas y retos que enfrenta el territorio.

02

### IMPLANTACIÓN

En algunos casos, se aconseja continuar con una Mesa de Seguimiento; en otros, conformar un Consejo Alimentario puede reforzar la institucionalización del proceso.

03

### EVALUACIÓN

Puede ser conveniente la solicitud de una asistencia técnica, que, a su vez, deberá ser contrastada de forma participativa en el marco del Consejo Alimentario o la Mesa de Seguimiento, espacios en última instancia destinados a recoger y monitorizar los resultados de la evaluación.

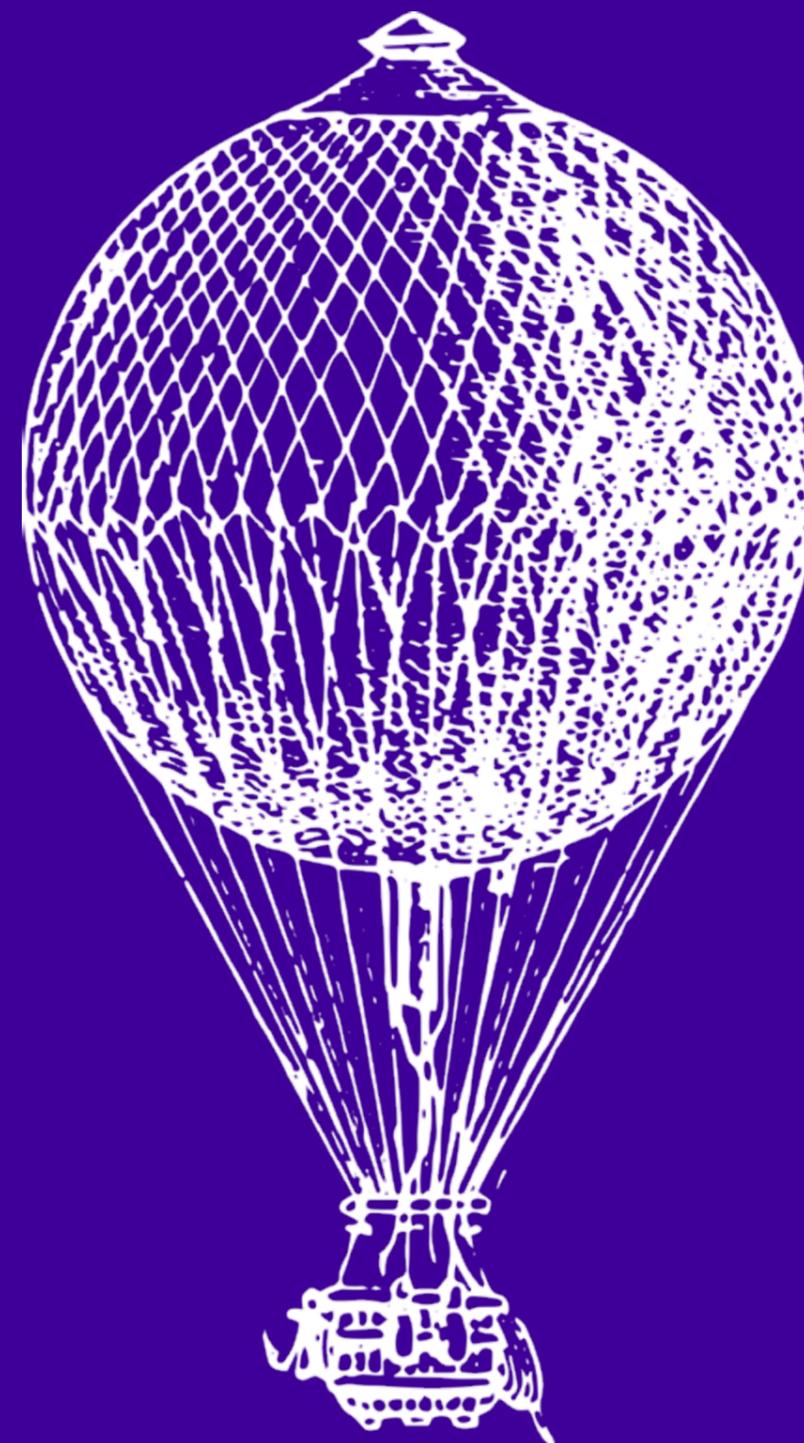
04



B L O Q U E T R E S

# 3

## **LAS POLÍTICAS ALIMENTARIAS, DE LO GLOBAL A LO LOCAL**



# LOS MUNICIPIOS SON UN ELEMENTO CENTRAL EN LA TRANSICIÓN HACIA SISTEMAS ALIMENTARIOS JUSTOS Y SOSTENIBLES.

## 3.1 EL MARCO INSTITUCIONAL DE LAS POLÍTICAS DE ALIMENTACIÓN SOSTENIBLE Y SALUDABLE

En los últimos años son distintas las instituciones, en todos los niveles, que están promoviendo cambios hacia la sostenibilidad en la alimentación y poniendo de relieve su papel en la salud de la humanidad, con propuestas de avance basadas en la relocalización y el fomento de la producción agraria sostenible y de pequeña escala en la provisión de alimentos. En muchos de estos procesos, los municipios aparecen como un elemento central en la transición hacia sistemas alimentarios justos y sostenibles.

### EL ÁMBITO INTERNACIONAL

Probablemente, el primer hito significativo en este sentido fue la Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial, firmada por los países asistentes a la Cumbre Mundial sobre la Alimentación en 1996 —entre ellos, España—, donde se especifica que los países firmantes:

«Nos esforzaremos por adoptar políticas y prácticas participativas y sostenibles de desarrollo alimentario, agrícola, pesquero, forestal y rural, en zonas de alto y bajo potencial, que sean fundamentales para asegurar un suministro de alimentos suficiente y fiable a nivel familiar, nacional, regional y mundial y que combatan las plagas, la sequía y la desertificación, considerando el carácter multifuncional de la agricultura».

Dos años antes, la Organización Mundial de la Salud (OMS),<sup>54</sup> a partir de la Declaración y Programa de Acción de Viena (1993), había reconocido la necesidad de «lograr el acceso universal a una alimentación asequible, equilibrada y saludable, con equidad e igualdad de género». En esta línea, las Directrices Voluntarias para el Derecho a una Alimentación<sup>55</sup> de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) 2005, establecen normativas para asegurar la inocuidad de los alimentos, el fomento de las buenas prácticas, la ausencia de residuos nocivos en los alimentos y para el medio ambiente, y la protección de las personas consumidoras frente a la publicidad engañosa. También en 2005 se lanzó a nivel mundial la Estrategia NAOS<sup>56</sup> (Nutrición, Actividad Física y Prevención de la Obesidad), que tiene como meta fomentar una alimentación saludable y la práctica de actividad física y, con ello, reducir sustancialmente las altas tasas de morbilidad y mortalidad por enfermedades no transmisibles (cardiovasculares, diabetes, etc.) atribuibles a las dietas inadecuadas.

En un momento de máximo histórico de hambre y malnutrición en el mundo, y de rápido crecimiento en la prevalencia de obesidad y sobrepeso, el marco institucional

54 Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas, *Declaración y Programa de Acción de Viena. 20 años trabajando por tus derechos* (Viena: ONU, 2013). [https://www.ohchr.org/Documents/Events/OHCHR20/VDPA\\_booklet\\_Spanish.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Events/OHCHR20/VDPA_booklet_Spanish.pdf)

55 Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, *Directrices voluntarias en apoyo de la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional* (Roma: FAO, 2005). [http://www.fao.org/fileadmin/templates/righttofood/documents/RTF\\_publications/ES/RightToFood\\_Guidelines\\_ES.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/righttofood/documents/RTF_publications/ES/RightToFood_Guidelines_ES.pdf)

56 Agencia Española de seguridad alimentaria, *Estrategia NAOS para la nutrición, actividad física y prevención de la obesidad* (Madrid: AECOSAN, 2005). [http://www.aecosan.msssi.gob.es/AECOSAN/web/nutricion/seccion/estrategia\\_naos.htm](http://www.aecosan.msssi.gob.es/AECOSAN/web/nutricion/seccion/estrategia_naos.htm)

internacional se ha reforzado en los últimos años; por ejemplo, a través de la Segunda Conferencia Internacional sobre Nutrición (CIN2, Roma, 2012), organizada por FAO y que establece un marco de acción global para la lucha contra la malnutrición, ya sea en relación con el hambre o con las dietas inadecuadas. En 2016 se inicia el Decenio de Acción de las Naciones Unidas para la Nutrición para luchar contra los más de 800 millones de personas que padecen subalimentación crónica y los más de 2000 millones que sufren deficiencias de micronutrientes.

En los últimos años, el documento que ha enmarcado los debates internacionales sobre salud y sostenibilidad globales ha sido el que establece los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de Naciones Unidas (2015), que ya se han comentado. La alimentación está relacionada con al menos 11 de los 18 ODS, incluida la gobernanza participativa en las políticas alimentarias. En este sentido, las Naciones Unidas han hecho una apuesta decidida por la agricultura sostenible, poniendo la agroecología en el centro de la estrategia alimentaria para las próximas décadas.<sup>57</sup>

En 2017, la Nueva Agenda Urbana (Cumbre Hábitat III, Quito, 2017) incluyó menciones al sistema alimentario.<sup>58</sup> También señaló el importante papel de las ciudades en la sostenibilidad de los sistemas alimentarios, así como la necesidad de abordar un cambio de modelo alimentario para cumplir los grandes desafíos internacionales recogidos en la

Conferencia de Naciones Unidas por el Clima (COP21, París, 2015).

Por otro lado, la FAO ha impulsado su programa «Alimentos para las Ciudades» (2001), que fomenta las articulaciones sostenibles campo-ciudad a través de lo que se ha denominado Sistemas Alimentarios Ciudad-Región, que tienen el objetivo de promover la seguridad alimentaria, la sostenibilidad y la gobernanza. Por último, en 2016 se crea la división de Agroecología de la FAO y se organizan varios simposios mundiales para impulsar la agroecología como forma de encarar, de manera sostenible, los riesgos de inseguridad alimentaria en el mundo.

De modo más específico, el documento internacional que mayor relevancia ha tenido en el panorama de las políticas alimentarias urbanas ha sido el Pacto de Milán sobre Políticas Alimentarias Urbanas (2015), que en 2019 ya había sido firmado por 29 ciudades españolas y más de 200 ciudades en el resto del mundo. El Pacto establece compromisos políticos para «desarrollar sistemas alimentarios sostenibles, inclusivos, resilientes, seguros y diversificados, para asegurar comida sana y accesible a todos en un marco de acción basado en los derechos». Para ello, recomienda, junto con las declaraciones iniciales, un listado de 37 acciones a desarrollar por las autoridades locales, organizadas en 6 ámbitos de acción: 1) gobernanza, 2) dietas sostenibles y nutrición, 3) equidad social y económica, 4) producción, 5) abastecimiento y distribución, y 6) desperdicio de alimentos. La tercera reunión mundial se celebró en València en octubre de 2017 y la reunión de 2021 será en Barcelona, ya que España es uno de los países del mundo en los que mejor acogida ha tenido el Pacto de Milán.

57 FAO, *Make Agriculture, Forestry and Fisheries More Productive and More Sustainable* (Roma: FAO, 2019). <http://www.fao.org/3/CA3918en/CA3918en.pdf>

58 Texto en castellano de la Nueva Agenda Urbana aprobada en la Cumbre Hábitat III. <http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf>

## EL ÁMBITO EUROPEO

En esta escala cabe resaltar la Carta de Aalborg (1994) y el Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre «La agricultura periurbana» (2005/C 74/12). Las distintas reformas de la Política Agraria Común (PAC) también recogen la necesidad de avanzar hacia sistemas alimentarios más sostenibles y una alimentación más saludable, introduciendo cambios al respecto en los sucesivos periodos de programación. En el actual debate de elaboración de la PAC post-2020 se han incorporado a sus objetivos demandas relevantes de la sociedad civil europea, que exige que esta política (que absorbe el 40 % del presupuesto europeo) cumpla con los objetivos de sostenibilidad social y ecológica de la Unión. En este sentido, los Estados miembros están redactando a lo largo de 2020 Planes Estratégicos nacionales que deben incluir entre sus 10 objetivos específicos los siguientes: ingresos justos para la producción primaria, acción contra el cambio climático, conservar el paisaje y la diversidad, apoyar el relevo generacional en el sector agrario o fomentar zonas rurales vivas.

El Comité Europeo de las Regiones reclamaba en 2017, mediante el Dictamen de 22 y 23 de marzo,<sup>59</sup> una verdadera política alimentaria sostenible en la UE con un enfoque de gobernanza multinivel. Esta política debería promover unas pautas de producción y consumo más sostenibles, estableciendo un vínculo entre los diferentes ámbitos: producción alimentaria, agricultura, medio ambiente, salud, política de los consumidores, empleo y desarrollo rural. Igualmente,

59 Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de marzo de 2018, por el que se crea la Autoridad Laboral Europea (Texto pertinente a efectos del EEE y de Suiza) COM(2018) 131 final. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018AR2670&from=EN>

## 210 CIUDADES YA HAN FIRMADO EL PACTO DE MILÁN SOBRE POLÍTICAS ALIMENTARIAS URBANAS

debería fomentar el crecimiento, el empleo en las regiones y ciudades de Europa, un ecosistema sano que apoye la productividad y la resiliencia agrícola, y un acceso a una alimentación saludable, en especial de las familias con bajos ingresos. En 2017 también se aprobó la Estrategia Europea FOOD 2030, que plantea las líneas estratégicas para promover la seguridad alimentaria en la UE desde una perspectiva de sostenibilidad.

Fruto de estos debates, la Comisión Europea presentó en mayo de 2020 dos nuevas estrategias: «Biodiversidad 2030, para devolver la naturaleza a nuestras vidas» y «De la granja a la mesa, en pro de un sistema alimentario equitativo, sano y respetuoso con el medio ambiente». Las dos iniciativas suponen un primer paso hacia una política alimentaria europea y se refuerzan mutuamente, ya que aúnan la naturaleza, el sector agrario, las empresas y el consumo en pro de un futuro sostenible y competitivo. Se presentan como piedras angulares del Pacto Verde Europeo, y serán el marco de definición de la nueva PAC (2022-2027), fijando importantes compromisos, ya mencionados, acerca de la reducción de contaminantes en la producción agraria, la ampliación de la superficie de producción ecológica, la promoción de la compra pública alimentaria y sostenible, o el desarrollo de políticas alimentarias nacionales en los Estados miembros.

## EL ÁMBITO ESTATAL

En el marco estatal, el derecho a la protección de la salud que reconoce la Constitución Española (CE) en su artículo 43 da potestad a las Administraciones públicas para organizar y tutelar la salud a partir de medidas preventivas y de prestaciones y servicios. Además, en el artículo 45 de la CE se añade:

«Los poderes públicos velarán por la utilización racional de todos los recursos naturales, con el fin de proteger y mejorar la calidad de vida y defender y restaurar el medio ambiente, apoyándose en la indispensable solidaridad colectiva».

La CE, en estos artículos, implica un requerimiento a la sociedad en general para que se organice de forma que se fomente, proteja y promueva la alimentación saludable y, por ende, la salud de las personas en su doble vertiente individual y colectiva. Con el fin de alcanzar y mantener el máximo nivel de salud posible de la población, las Administraciones públicas deben garantizar estas medidas.

La Ley 14/1986, de abril, General de Sanidad, hizo efectivo el derecho a la protección de la salud y se estableció como principio general la orientación del sistema sanitario hacia la prevención de la enfermedad y la promoción de la salud.

En 2012, en relación con el Consenso de Shanghái sobre Ciudades Saludables del mismo año, y a partir de la aplicación en el ámbito nacional de la Estrategia NAOS, se crea la Estrategia de Promoción de la Salud y Prevención en el Sistema Nacional de Salud. Propone el desarrollo progresivo de intervenciones dirigidas a ganar salud y a prevenir enfermedades. En 2017, en la estela del Pacto de Milán sobre Políticas Alimentarias Urbanas, se instituye también la Red de

Ciudades por la Agroecología, compuesta a finales de 2019 por 15 ciudades.

En el ámbito estatal también han tenido especial impacto procesos impulsados desde la sociedad civil, como la Carta por una soberanía alimentaria desde nuestros municipios (2014) o el Pacto Intervegas por la soberanía alimentaria, la educación ambiental y la sostenibilidad del territorio (2015).

Como remarcábamos anteriormente, el propio Congreso de los Diputados aprobó en octubre de 2018 una Propuesta No de Ley de apoyo a la Agroecología como forma de alcanzar los ODS y reforzar el sector agrario en nuestros territorios. Esta transición ha de basarse en tres elementos: dietas adecuadas; relocalización; y fomento de la producción sostenible y, en concreto, ecológica.

En febrero de 2019, España reitera su compromiso de cumplimiento y aceleración en la implementación de la Agenda 2030, que constituye el marco de las políticas nacionales y subnacionales, así como el compromiso global y multilateral español. Así se refleja en el Compromiso de Sevilla: «Fortaleciendo un movimiento local-global para localizar los ODS en la Agenda 2030», en el que se reconoce que la localización efectiva de la Agenda 2030 y su implementación deben ser moldeadas y apropiadas por los gobiernos locales, los regionales y la ciudadanía. El compromiso enfatiza que debe tratarse de un proceso multinivel y multiactor, que requiere un nuevo enfoque institucional, con un diálogo fluido y una fuerte complementariedad y cooperación entre las diferentes esferas de gobierno: local, subnacional, nacional, regional y global, junto con las comunidades a quienes sirven.

## 3.2 ¿CÓMO TRANSITAR HACIA SISTEMAS ALIMENTARIOS SOSTENIBLES?

En este apartado ofrecemos un resumen de las principales combinaciones de acciones, así como estrategias innovadoras en el diseño integrado de políticas alimentarias que desarrollan los compromisos y las normativas descritos más arriba. Esta información se obtiene de la revisión de documentos estratégicos de distintas ciudades de referencia<sup>60</sup> y de la literatura científica disponible.<sup>61</sup> Además, aportamos ejemplos relevantes en los ámbitos internacional, europeo y estatal.

Podemos establecer dos lógicas que estructuran los planes de acción y estrategias:

- La **vertical** sigue los distintos eslabones de la cadena alimentaria (de la producción al consumo).
- La **horizontal** se establece en distintos ámbitos de la agenda política con implicaciones para el sistema agroalimentario.<sup>62</sup>

En general, aunque el enfoque vertical es imprescindible para articular actuaciones

60 Bristol City Council, *Bristol's good food action plan (2015-2018)* (Bristol: Bristol City Council, 2015).

Ghent Food Policy Council, *From strategic to operational goals for the Gent en Garde food policy. Recommendations of the food policy council* (Gante: Stad Ghent, 2016.)

61 A. Moragues et al. *Urban Food Strategies: the rough guide to sustainable food systems*, 2013 (GA No. 265287); A. Calori y A. Magarini, *Food and the cities. Food policies for sustainable cities*. (Milán: Edizioni Ambiente, 2015); EIP-Agri, *Cities and Food. Connecting producers and consumers*. (Bruselas: Comisión Europea, 2016); A. DeCunto et al. *Food in Cities: Study on innovation for a sustainable and healthy production, delivery and consumption of food in cities*. (Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2017); H. Renting, R. van Veenhuizen, M. Dubbeling y F. Hoekstra (eds.), *European case studies on governance of territorial food systems. Project GouTer*. (París: International Urban Food Network, 2017).

62 A. Moragues et al. *op.cit.*

coherentes, el horizontal permite introducir una visión sistémica y compleja, y es preferible el encaje de ambas.

Si centramos la mirada en los ámbitos de acción, los más comunes son:

- Acceso a alimentación fresca y de calidad para grupos sociales en riesgo de exclusión.
- Acciones educativas y de sensibilización para distintos actores de la cadena alimentaria y especialmente al consumo final.
- Acciones encaminadas a generar procesos participativos de gobernanza alimentaria de abajo arriba, multiactor y multinivel.

La implicación de esta diversidad de actores ha sido identificada como un factor clave para la innovación, a la vez que también es criticada por invisibilizar las grandes contradicciones que la orientación de las políticas alimentarias locales encuentra en la escala estatal e internacional.

Un número menor —aunque creciente— de proyectos desarrolla acciones específicas orientadas a incrementar la producción profesional y las relaciones campo-ciudad, si bien los aspectos (agro)ecológicos son quizá los más desatendidos en los proyectos analizados. La naturaleza de las ciudades como centro de consumo, sin embargo, supone una importante oportunidad para que estas apoyen transiciones agroecológicas biorregionales (o de sistemas alimentarios de ciudad-región) fuera de sus límites administrativos, como acto de corresponsabilidad para con el territorio rural del que dependen. La articulación campo-ciudad resulta, en todo caso, una vía imprescindible para profundizar en la dimensión agroecológica de las políticas alimentarias.

# ALGUNOS CASOS DE ÉXITO

INICIATIVAS RELEVANTES  
EN DIFERENTES ÁMBITOS

1

## PROGRAMA DE ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS (PAA) Y PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PNAE)



### BRASIL

212 216 052 personas (42,2 millones de escolares)

### ENTIDADES PROMOTORAS



• Secretaría Especial de Desarrollo Social • Ministerio de la Ciudadanía  
• Gobierno de Brasil

### TEMAS RELEVANTES



• Alimentación escolar • Agricultura familiar • Compra pública sostenible y social  
• Seguridad alimentaria

### RESUMEN



Como parte de la estrategia gubernamental para superar el hambre y la inseguridad alimentaria en Brasil, se desarrollaron principalmente dos programas que obtuvieron muy buenos resultados hasta 2018.

- › El Programa de adquisición de alimentos (PAA) a la agricultura familiar (AF) tiene como objetivo crear reservas estatales de alimentos y entregarlas a las familias en situación de inseguridad alimentaria y vulnerabilidad social de todo el país.
- › En la misma línea, en 2009 se crea el Programa de compras públicas a la AF por parte del Programa Nacional de alimentación escolar en Brasil (PNAE). Este programa llegó a prestar asistencia a 42,2 millones de escolares en 2014.

Ambas iniciativas han promovido el reconocimiento de la AF (representada por el 80 % de las explotaciones agrarias) por parte del Estado como uno de los sectores más relevantes para la seguridad alimentaria. Además, suponen un ejemplo de política pública que apuesta por potenciar la AF reforzando su capacidad productiva desde una producción sostenible. A su vez, han generado efectos sinérgicos en la articulación de distintas políticas estatales sobre conservación medioambiental, equidad social y en el acceso de la población a una alimentación adecuada. Igualmente, han supuesto la revalorización social y cultural de las comunidades rurales.

Al apoyar la construcción de canales cortos de comercialización, el PAA contribuyó a impulsar vías de diversificación productiva de la AF y manejos en línea con la producción ecológica. Proporcionó un incremento de la renta a las familias agricultoras, frenando, a su vez, la degradación de los recursos naturales. Demostró una alta eficacia financiera en el empleo de recursos públicos e impulsó procesos positivos de desarrollo rural, al favorecer la creación de vínculos directos entre la producción y el consumo de alimento.



› [Art. 19 da Lei nº 10 696, de 02 de julho de 2003](#)

› [Experiencia de adquisición de alimentos a la Agricultura Familiar en el Programa de Alimentación Escolar de Brasil](#)

## ECOCOMEDORES ESCOLARES DE CANARIAS



### ISLAS CANARIAS (ESPAÑA)

2 153 389 personas  
(10 724 comensales diarios, 102 iniciativas de producción ecológica implicadas)



### ENTIDADES PROMOTORAS

• Instituto de Calidad Agroalimentaria (ICCA) en colaboración con la Dirección General de Ordenación, Innovación y Promoción Educativa, Gobierno de Canarias



### TEMAS RELEVANTES

• Alimentación escolar • Agricultura ecológica • Compra pública sostenible y social  
• Seguridad alimentaria • Redes de apoyo en la cadena agroalimentaria



### RESUMEN

El programa Ecocomedores de Canarias forma parte del Plan de actuación para el desarrollo de la producción ecológica en Canarias, fruto de un proceso de diagnóstico participativo iniciado en 2010 con la implicación de productoras y productores ecológicos y de la Administración pública.

Surge en 2013-2014, impulsado por el ICCA, como proyecto piloto desarrollado en un centro escolar de cada una de las siete islas canarias, con el objetivo de ampliar su alcance en los años sucesivos. Actualmente, supone una red de 102 personas que cultivan en ecológico y abastecen directamente a 52 centros públicos de educación primaria en las siete islas.

Impulsado por un equipo de tres personas encargadas de coordinar la red de producción ecológica con los centros educativos, el programa supone en la actualidad el principal cliente para las producciones ecológicas canarias, asegurando el acceso al mercado a un número importante de productores/as ecológicos/as.

A su vez, es un espacio de visibilización de la oferta de productos disponibles y una herramienta pedagógica y sanitaria para el alumnado de los centros educativos.

Desarrolla un conjunto de líneas estratégicas dirigidas a:

- Potenciar el desarrollo de la producción agraria ecológica.
- Mejorar la calidad de la alimentación de la población.
- Favorecer la incorporación de productos ecológicos, frescos, locales y de temporada en el menú de comedores escolares y sociosanitarios.
- Establecer colaboraciones institucionales que refuercen los objetivos definidos.



[ecocomedoresdecanarias.com](http://ecocomedoresdecanarias.com)

## COMPAÑÍA PÚBLICA MILANO RISTORAZIONE



### MILÁN, REGIÓN DE LOMBARDÍA (ITALIA)

1 404 239 personas



### ENTIDAD PROMOTORA

• Ayuntamiento de Milán



### TEMAS RELEVANTES

• Articulación de la cadena alimentaria • Saltos de escala • Compra pública  
• Hostelería • Desperdicio de alimentos • Educación alimentaria



### RESUMEN

Milán es la mayor área metropolitana y el segundo municipio más poblado de Italia. En 2000 el Ayuntamiento crea la compañía pública Milano Ristorazione para abastecer la demanda de una alimentación saludable y sostenible surgida de las políticas agroalimentarias urbanas en el municipio. A partir de enero de 2001, comienza a gestionar la restauración colectiva en centros escolares.

El proyecto Milano Ristorazione nace con el objetivo de ofrecer una comida sana, buena, educativa y justa en las escuelas milanesas donde se cuida ante todo la calidad higiénica, sanitaria y nutricional, pero también la sensorial y cultural, para estimular la atención de los comensales jóvenes a la experiencia del sabor.

El comedor escolar se convierte así en el "restaurante" dedicado a los niños, que potencia la alimentación y promueve una adecuada educación nutricional, de forma amena y didáctica. Una nutrición adecuada es parte integral de un estilo de vida saludable. Por eso, el proyecto se basa en el diálogo con padres y profesores; para el éxito del proyecto, es fundamental la comunicación, la comprensión y el deseo de compartir.

Los menús elaborados siguen una dieta saludable con un alto porcentaje de alimentos ecológicos, de origen local o comercio justo, y se distribuyen en jardines de infancia, guarderías públicas, comedores escolares de escuelas primarias y secundarias; así como en residencias de la tercera edad o en el servicio a domicilio para personas mayores. También ofrece comidas cocinadas en CDI (centros de día integrados), CDD (centros de día para personas con diversidad funcional) y otros equipamientos públicos municipales. Igualmente, ofrece programas educativos a los centros escolares, en los que a través de la alimentación se trabaja la sostenibilidad, la prevención del despilfarro y la integración sociocultural.



[milanoristorazione.it](http://milanoristorazione.it)

## 4

### TRANSICIÓN AGROECOLÓGICA TERRITORIAL: ZONE-ATELIER PLAINE & VAL DE SÈVRE



**ZONE-ATELIER PLAINE & VAL DE SÈVRE**  
**DEPARTAMENTO DE DEUX-SÈVRES, NUEVA AQUITANIA (FRANCIA)**

374 351 personas



#### ENTIDADES PROMOTORAS

• Institut Nationale de la Recherche Agricole (INRA) • Administraciones locales

#### TEMAS RELEVANTES



• Investigación y extensión agroecológica por medio de procesos participativos  
• Red Natura 2000 • Política Agraria Común • Servicios ecosistémicos

#### RESUMEN



Es un proyecto de investigación impulsado desde 1994 para promover la transición hacia la sostenibilidad de un territorio amplio, a partir de actividades de investigación y extensión por medio de procesos participativos. El territorio cubre 450 km<sup>2</sup>, e incluye alrededor de 450 granjas y 13 000 parcelas agrícolas. La mitad de su área está protegida como Lugar de Interés Comunitario (Red NATURA 2000), por la notable biodiversidad de las especies de aves. La Zone Atelier (ZE) se centra en 3 ejes:

1. Observatorio de investigación a largo plazo, centrado en la evolución de la biodiversidad, especialmente los insectos polinizadores en relación con los cambios en los manejos agrarios.
2. Programa de investigación sobre las interacciones entre la actividad económica y el entorno rural en relación con los servicios que los ecosistemas ofrecen a la sociedad.
3. Proceso participativo y de gobernanza multiactor, en el que se trabaja con el sector agrario y la población local en la resolución de problemas vinculados con la biodiversidad.

En definitiva, se ha construido un proyecto compartido de sostenibilidad para un territorio amplio, desde la cooperación entre la Administración local, el Instituto de investigación agrícola, el sector agrario y la sociedad civil local. Los fondos de desarrollo rural y, sobre todo, los vinculados a la Red Natura 2000, han sido un apoyo central para impulsar la producción ecológica y las prácticas de manejo agrario agroecológico, así como la relocalización del sistema alimentario.



[za.plainevalsevre.cnrs.fr](http://za.plainevalsevre.cnrs.fr)

## 5

### ESTRATEGIA ALIMENTARIA 'ALIMENTANDO CÓRDOBA'



**CÓRDOBA (ESPAÑA)**

325 916 personas



#### ENTIDAD PROMOTORA

• Ayuntamiento de Córdoba

#### TEMAS RELEVANTES



• Colaboración entre servicios sociales y estrategia alimentaria municipales

#### RESUMEN



Dentro de la estrategia alimentaria municipal 'Alimentando Córdoba', el Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (Universidad de Córdoba) junto con el Ayuntamiento han promovido diversos proyectos piloto. Uno de ellos, iniciado de forma pionera en 2018, consiste en vincular los servicios sociales municipales de atención a la emergencia alimentaria con las redes de productores/as ecológicos/as creadas en torno al Ecomercado de Córdoba, de frecuencia semanal y promovido por la Alianza por la Soberanía Alimentaria de Córdoba con el apoyo del Ayuntamiento. A partir de esta colaboración, se ha transformado la forma en la que trabajan distintos servicios municipales:

- › Tarjetas de ayuda alimentaria para canjear en supermercados
- › Bancos de alimentos
- › Economato para la ciudadanía usuaria de servicios sociales

Se ha pasado de proporcionar estos recursos públicos con alimentos convencionales distribuidos por grandes cadenas comerciales, a suministrar alimentos frescos, locales, ecológicos y de temporada directamente desde la producción o a través del pequeño comercio. Estos alimentos se distribuyen a través una red de 17 fincas ecológicas de la provincia y con el apoyo logístico de MercaCórdoba. A partir de este proceso, se ofrece una vía estable de comercialización a las entidades productoras, y se promueve su estructuración, reduciendo costes de producción y distribución. Por otro lado, se provee de alimentos de la mejor calidad a grupos sociales vulnerables, lo que redundará en su calidad de vida y en su potencial para salir de la situación de empobrecimiento.



› [osala-agroecologia.org/agroecologia/alimentando-cordoba](http://osala-agroecologia.org/agroecologia/alimentando-cordoba)

› [elecomercado.com](http://elecomercado.com)

## 6

### CAMBIOS EN LA DIETA COMO ESTRATEGIA DE MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO



#### GANTE (BÉLGICA)

260 000 personas



#### ENTIDAD PROMOTORA

• Ayuntamiento de Gante



#### TEMAS RELEVANTES

• Cambio en las dietas • Canales cortos de comercialización  
• Consejo alimentario

#### RESUMEN



Gante es conocida como «la capital vegetariana» por la campaña lanzada por el Ayuntamiento en torno a los «jueves vegetarianos», que surge como parte de la estrategia municipal de mitigación del cambio climático y los problemas sanitarios vinculados con las dietas ricas en grasas y proteínas animales. Su municipalidad ha podido profundizar y estructurar acciones del Plan de Acción denominado Ghent en Garde, estructurado en cinco objetivos:

1. Avanzar hacia una cadena alimentaria más corta y transparente, incluyendo la mejora de la eficiencia técnica de las redes logísticas y de distribución locales.
2. Estimular la producción y el consumo sostenibles y de comercio justo, haciéndolos asequibles.
3. Visibilizar el valor social añadido en relación con el potencial de creación de empleo de la cadena agroalimentaria desde una perspectiva sostenible.
4. Reducir el desperdicio alimentario a través de nuevos mercados alimentarios y alternativas de procesado.
5. Usar los desperdicios alimentarios como materias primas de otros procesos vinculados con la agricultura, como el compostaje.

Actualmente, la estrategia está centrada en ampliar la escala de los proyectos de circuitos cortos de comercialización, enfocarse a restaurantes y pequeño comercio a través de pequeñas plataformas de distribución y darles más peso a las producciones orgánicas. Se focaliza en la protección y dinamización de la tierra agraria y el acceso a ella. Además, valoran traspasar las fronteras del término municipal para articular flujos campo-ciudad desde la perspectiva de las ciudades-región.

Han creado un consejo alimentario municipal inspirado en las experiencias de Toronto o Bristol, que trata de representar al conjunto de los actores vinculados a la cadena alimentaria local con carácter consultivo, pero de perspectiva estratégica y vinculación formal con el gobierno local. El proceso participativo incluyó a personas dedicadas a la agricultura, organizaciones agrarias y otras, dentro de los límites del término municipal.



[Thursday Veggie Day](#)

## 7

### LA CIUDAD ORGÁNICA DE FRIBURGO



#### FRIBURGO (ALEMANIA)

220 000 personas



#### ENTIDAD PROMOTORA

• Departamento de Medio Ambiente, Ayuntamiento de Friburgo



#### TEMAS RELEVANTES

• Mercados no sedentarios • Compra pública  
• Redes logísticas y de distribución regionales • Campañas de comunicación

#### RESUMEN



La política alimentaria de la ciudad de Friburgo depende del Departamento de Medio Ambiente y pretende reforzar la producción y el consumo de alimentos ecológicos locales, así como las estructuras regionales de distribución. Sus programas se basan, además, en la mitigación del cambio climático y en la generación de atractivo turístico para la región.

La ciudad apoya la sostenibilidad del sistema agroalimentario regional fomentando entre la ciudadanía el consumo de alimentos locales y ecológicos. Desde 1991 promueve su comercialización en los mercados no sedentarios municipales mediante convenios con municipios y comarcas vecinas. En paralelo, se organizan actividades de convivencia entre la población urbana de cada barrio y las experiencias productivas ecológicas que los proveen de alimentos a través de los mercados establecidos en su zona.

Igualmente, Friburgo ha puesto en marcha un programa de compra pública de alimentos y bebidas en todos los organismos oficiales de la ciudad, incluyendo cantinas y máquinas de *vending*; ha organizado numerosas campañas de fomento del consumo de alimentos ecológicos locales y defiende formas de vida sostenibles, respetuosas con la naturaleza y la salud. Además, ha promovido programas de investigación y formación para la producción ecológica profesional. Desde 2004 ha impulsado cinco partenariados entre la ciudad y las comarcas rurales adyacentes; ha facilitado y promovido el desarrollo de estructuras e infraestructuras para las redes logísticas y de distribución de alimentos regionales y ecológicos, y en 2015 ha desarrollado un estudio acerca del consumo local de alimentos regionales, de cara a dar un salto adelante en este proceso.

De su experiencia resaltan dos aprendizajes clave:

- Los alimentos ecológicos no son productos de calidad orientados a un nicho de mercado de lujo. Su calidad se basa en el modelo de producción y deben destinarse al consumo cotidiano y generalizado.
- El valor social y el incremento de la demanda de las producciones ecológicas y el fortalecimiento de las redes de suministro regionales se basa en establecer relaciones de confianza entre el campo y la ciudad, así como entre el consumo y la producción.



[biostaedte.de/bio-staedte/freiburg](http://biostaedte.de/bio-staedte/freiburg)

## 8

### HEMENGOAK (DE AQUÍ). MENÚS SOSTENIBLES EN LAS ESCUELAS INFANTILES MUNICIPALES DE PAMPLONA-IRUÑA



#### PAMPLONA, NAVARRA (ESPAÑA)

201 653 personas



#### ENTIDAD PROMOTORA

• Ayuntamiento de Pamplona-Iruña



#### TEMAS RELEVANTES

- Menús sostenibles • Comedores escolares • Compra pública
- Estructuración del sector agroecológico

#### RESUMEN



El proyecto Hemengoak nace con la idea de ofrecer en la alimentación de todas las escuelas infantiles municipales de Pamplona-Iruña (12 escuelas) productos de calidad sostenibles, ecológicos, frescos, de temporada, de proximidad, y directamente adquiridos a los productores y productoras.

El proceso de compra pública busca consolidar y estructurar las condiciones económicas de la producción navarra. Así, se ha emprendido una vía de trabajo múltiple:

- ▶ Confección de nuevos menús, con la mayor calidad nutricional, adaptados a las producciones locales y de temporada de Navarra.
- ▶ Diseño de un proceso pedagógico en el cual la cocina y la alimentación están dentro de la vida de las escuelas y forman parte de la vida del alumnado. Además, el momento de la comida es un momento comunitario central en la escuela.
- ▶ Proceso de acompañamiento a la estructuración del sector productor ecológico navarro, de forma que pueda abastecer al programa con la calidad, diversidad y estabilidad necesaria.

Para ello, el Ayuntamiento de Pamplona ha puesto en marcha, además, un centro logístico que, apoyado en la demanda estable que suponen las escuelas infantiles, está llamado a estructurar las redes de distribución de alimentos ecológicos en Navarra.



[pamplona.es/escuelasinfantiles](http://pamplona.es/escuelasinfantiles)

## 9

### CENTRAL DE COMPRAS DE PRODUCTOS ECOLÓGICOS DE MANRESA



#### MANRESA, CATALUNYA (ESPAÑA)

77 714 personas



#### ENTIDAD PROMOTORA

• Ajuntament de Manresa, con el apoyo de la Cooperativa Frescoop



#### TEMAS RELEVANTES

- Plataforma logística para experiencias productivas de tamaño reducido (agricultura familiar)

#### RESUMEN



Es un proyecto impulsado por el Ajuntament de Manresa, con el apoyo de la Cooperativa Frescoop, para dotar la ciudad de una plataforma logística para pequeños productores y productoras que pueda darles servicios según sus necesidades específicas.

El proyecto incluye: central de compras y ventas de productos de proximidad; distribución de producto; central logística; provisión de alimentos a comedores escolares; transformación de excedentes en producto cuarta gama y elaborados; articular una red en torno a la producción y abastecimiento ecológico; actuaciones de promoción del producto local; asesoría en cuestiones administrativas y de gestión a las personas encargadas de la producción y el abastecimiento.

Se ha convertido en un punto de referencia en la promoción del producto de la comarca; incide en la procedencia y da a conocer a las personas que lo hacen posible, así como su manera de trabajar y la calidad de su producto, creando una red colaborativa entre estas y las consumidoras con los puntos de venta de enlace.



[frescoop.coop](http://frescoop.coop)

## ESTRATEGIA ALIMENTARIA EN BIOVALLÉE



### COMUNIDAD DE COMUNAS VAL DE DRÔME, REGIÓN DE NORMANDÍA (FRANCIA)

857 personas



#### ENTIDAD PROMOTORA

• Coordinado por el Consejo Comunitario de Val de Drôme (CCVD)

#### TEMAS RELEVANTES



• Restauración colectiva • Compra pública • Plataforma logística  
• Articulación de la cadena alimentaria

#### RESUMEN



En 2011, un análisis de la oferta agrícola en el área alentó a las personas que ostentaban cargos electos, las funcionarias y a las partes interesadas a relocalizar los flujos de alimentos. La estrategia alimentaria comarcal se divide en tres áreas:

1. Apoyo a la restauración colectiva para aumentar la proporción de productos ecológicos o locales.
2. Sensibilización sobre los desafíos de la alimentación sostenible.
3. Fortalecimiento del vínculo entre la oferta y demanda locales a través de acciones formativas y creación de una plataforma de coordinación logística.

La plataforma Agri Court, comprometida con el equilibrio financiero y el asociacionismo, se basa en los siguientes principios para asegurar condiciones laborales dignas a las personas que se dedican a la producción:

- › Asegurar volúmenes de pedidos suficientes trabajando con catering colectivo.
- › Optimización de entregas en un territorio disperso, con coordinación de ventas y racionalización de costos, especialmente en la entrega de paquetes.
- › La construcción de una marca común en Biovallée como un paso importante para formalizar el proyecto y provocar la adhesión de los territorios, agentes económicos y la sociedad civil.
- › Introducir flexibilidad en el tema de la etiqueta de agricultura ecológica y favorecer los alimentos locales, al incluir productos no bio para ganar flexibilidad y estabilidad frente a la demanda.
- › Trabajar con estructuras turísticas, fuera de la temporada escolar, para mantener un nivel suficiente de pedidos durante el verano
- › Diversificar actividades: ofrecer asesoramiento para el desarrollo territorial.
- › Limitar el tamaño de la actividad para mantenerse fiel a los objetivos de precios remuneradores de la producción agroalimentaria familiar.



› [biovallee.net](http://biovallee.net)

› [El Proyecto Biovallée. Primer caso de éxito europeo](#)

## LA CASA DE LA EDUCACIÓN EN ALIMENTACIÓN SOSTENIBLE (MEAD)



### MUNICIPIO DE MOUANS-SARTOUX, REGIÓN DE PROVENZA-ALPES-COSTA AZUL, DEPARTAMENTO DE ALPES MARÍTIMOS (FRANCIA)

717 personas



#### ENTIDADES PROMOTORAS

• Ayuntamiento de Mouans-Sartoux

#### TEMAS RELEVANTES



• Comedores municipales • Compra pública • Empresa municipal  
• Gestión directa agrícola • Agricultura ecológica

#### RESUMEN



Las autoridades locales de Mouans-Sartoux adoptan su compromiso por una alimentación más sostenible a raíz de la crisis alimentaria de las vacas locas de 1996. Los representantes políticos y sus equipos decidieron entonces que en los comedores municipales se utilizaran productos de agricultura ecológica y de origen local.

Dado que la oferta del territorio no estaba estructurada, el Ayuntamiento y las personas asociadas estudiaron la posibilidad de producir, a través de una empresa municipal, una parte de los alimentos destinados a los comedores municipales.

En 2010, se recogen las primeras patatas. En la primavera de 2011, se contrata a una persona dedicada a la agricultura. En 2020, esta gestión directa agrícola cubría el 85 % de las necesidades de verdura del comedor municipal de Mouans-Sartoux. Además del abastecimiento de productos ecológicos, la iniciativa constituye un importante recurso de aprendizaje, no solo para la población escolar, sino también para los cargos electos. Este proyecto se enmarca en la Agenda 21 del municipio, que se ha fijado como objetivo la autosuficiencia alimentaria. La principal función de la MEAD consiste en asegurar el desarrollo de las acciones ya iniciadas: el lanzamiento de una producción agrícola en gestión municipal directa y de un laboratorio de transformación; la incorporación a la actividad agraria ecológica profesional de jóvenes residentes en el municipio; la ayuda a la estructuración de la comercialización de las producciones y, evidentemente, la sensibilización sobre la alimentación sostenible.

La estrategia alimentaria del municipio de Mouans-Sartoux exige a las personas con cargos públicos que tomen medidas para el mantenimiento y el desarrollo del suelo agrícola. El municipio trabaja activamente en la elaboración del Plan Local de Urbanismo y va a triplicar su superficie agrícola.



› [Cuadernos Carasso: Sistemas Alimentarios Territorializados](#)

## BIBLIOGRAFÍA

- Agencia Española de seguridad alimentaria, *Estrategia NAOS para la nutrición, actividad física y prevención de la obesidad*. Madrid: AECOSAN, 2005. [http://www.aecosan.msssi.gob.es/AECOSAN/web/nutricion/seccion/estrategia\\_naos.htm](http://www.aecosan.msssi.gob.es/AECOSAN/web/nutricion/seccion/estrategia_naos.htm)
- APAEMA, APAEM, APEEF y Xarxa de Pagesos Ecològics de Balears. *Decàleg per al foment de l'agroecologia en l'administració local. Preguntes i respostes, propostes concretes*. Xarxa de Pagesos Ecològics de Balears, 2019.
- Aranceta-Bartrina J., C. Pérez-Rodrigo, G. Alberdi-Aresti, N. Ramos-Carrera y S. Lázaro-Masedo. «Prevalence of General Obesity and Abdominal Obesity in the Spanish Adult Population (Aged 25–64 Years) 2014–2015: The ENPE Study», *Revista Española de Cardiología* 69 (junio 2016): 579-587, doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.recresp.2016.02.010/>
- Bommelaer, O. y J. Devaux. Coûts des principales pollutions agricoles de l'eau. *Études et documents* 52 (septiembre 2011). [http://economie.eaufrance.fr/sites/default/files/etude\\_79\\_1367487034.pdf](http://economie.eaufrance.fr/sites/default/files/etude_79_1367487034.pdf)
- Bové, J. *Sobre unos ingresos justos para los agricultores: mejorar el funcionamiento de la cadena de suministro de alimentos en Europa*. En la Comisión de Agricultura y desarrollo rural. 2009/2237(INI). <https://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2010-0225+0+DOC+XML+V0//ES>
- Bristol City Council. *Bristol's good food action plan (2015-2018)*. Bristol: Bristol City Council, 2015.
- Calori A. y A. Magarini. *Food and the cities. Food policies for sustainable cities*. Milán: Edizioni Ambiente, 2015.
- Canal de Isabel II. «¿En qué parte de España se consume menos agua embotellada?». <https://www.canaldeisabelsegunda.es/-/en-que-parte-de-espana-se-consume-menos-agua-embotellada->
- Carricondo, A. y C. Peiteado. *¿Quién contamina cobra? Relación entre la Política Agraria Común y el medio ambiente en España*. Madrid: SEO-Birdlife y WWF-España, 2010.
- Cardona, M. S. *ENSE. Encuesta Nacional de Salud España 2017*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2017.
- Chemnitz, C., Rehmer C. (dirs.) e I. Jordana (ed. español). *Atlas de la PAC. Hechos y cifras sobre la Política Agrícola Común*. Madrid: Heinrich Böll Stiftung/SEO Birdlife, 2019. [https://porotrapac.org/?jet\\_download=944](https://porotrapac.org/?jet_download=944)
- Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. *Estrategia «De la granja a la mesa» para un sistema alimentario justo, saludable y respetuoso con el medio ambiente*. COM/2020/381 final. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:52020DC0381>
- Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. *Estrategia de Biodiversidad de la UE para 2030. Reintegrar la naturaleza en nuestras vidas*. COM/2020/380 final. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=COM:2020:380:FIN>
- Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. *El Pacto verde Europeo*. COM/2019/640 final. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=COM%3A2019%3A640%3AFIN>
- Confederación Empresarial Española de la Economía Social. *Guía de compra pública responsable y del fomento de la contratación pública de entidades y empresas de la Economía Social*. Madrid: CEPES, 2018.
- Crowder, D.W y J.P. Reganold. «Financial competitiveness of organic agriculture on a global scale». *Proceedings of the National Academy of Sciences* 112 (2015): 7611–7616. doi: 10.1073/pnas.1423674112
- DeCunto A., C. Tegoni, R. Sonnino y C. Michel. *Food in Cities: Study on innovation for a sustainable and healthy production, delivery and consumption of food in cities*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2017 [https://ec.europa.eu/research/openvision/pdf/rise/food\\_in\\_cities.pdf](https://ec.europa.eu/research/openvision/pdf/rise/food_in_cities.pdf)
- DG SANTE. *State of Health in the EU Companion Report 2017*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2017. <https://doi.org/10.2875/684855>
- Dodds, W.K., W. Bouska, J. Eitzmann, T. Pilger, K. Pitts, A. Riley, J. Schloesser y D. Thornbrugh. «Eutrophication of US freshwaters: Analysis of potential economic damages». *Environmental Science and Technology* 43 (2019): 12–19. <https://doi.org/10.1021/es801217q>
- ECORYS (Institute for European Environmental Policy and Wageningen University and Research). *Mapping and analysis of the implementation of the CAP*. Bruselas: Unión Europea, 2017 <https://op.europa.eu/s/omzt>
- EIP-AGRI Workshop on Cities & Food Connecting producers and consumers: Final Report. Bruselas: Comisión Europea, 2016.
- Elver, H. *Derecho a la alimentación: malnutrición, gobernanza mundial, enfoque en DDHH y Estado*. Nueva York: ONU, 2016.
- Environmental Protection Agency (EPA). *The facts about nutrient pollution*. Abril, 2012. [www.epa.gov/sites/production/files/2015-03/documents/facts\\_about\\_nutrient\\_pollution\\_what\\_is\\_hypoxia.pdf](http://www.epa.gov/sites/production/files/2015-03/documents/facts_about_nutrient_pollution_what_is_hypoxia.pdf)
- Eurostat. Farms and farmland in the European Union – statistics. [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Farms\\_and\\_farmland\\_in\\_the\\_European\\_Union\\_-\\_statistics#The\\_evolution\\_of\\_farms\\_and\\_farmland\\_from\\_2005\\_to\\_2016](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Farms_and_farmland_in_the_European_Union_-_statistics#The_evolution_of_farms_and_farmland_from_2005_to_2016)
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación). *Directrices voluntarias en apoyo de la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional*. Roma: FAO, 2019.

- *Voluntary guidelines to support the integration of genetic diversity into national climate change adaptation planning*. Roma: FAO, 2015.
- *Reflexiones sobre el sistema alimentario y perspectivas para alcanzar su sostenibilidad; documento preparado por la Oficina Regional para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2017
- *Los 10 elementos de la Agroecología. Guía para la transición hacia sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles*. Roma: FAO, 2018.
- *Make Agriculture, Forestry and Fisheries More Productive and More Sustainable*. Rome: FAO, 2019.
- Fundación Daniel y Nina Carasso. *Sistemas Alimentarios Territorializados. Recopilación de experiencias de veintidós proyectos en Francia y en España para guiar la transición*. París: Fundación Daniel y Nina Carasso, 2019.
- García, F. *Carne de cañón. Por qué comemos tanta carne y cómo nos enferma*. Barcelona: VSF-Justicia Alimentaria, 2019.
- Ghent Food Policy Council. *From strategic to operational goals for the Gent en Garde food policy. Recommendations of the food policy council*. Gante: Stad Ghent, 2016.
- Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición. *Enfoques agroecológicos y otros enfoques innovadores en favor de la sostenibilidad de la agricultura y los sistemas alimentarios que mejoran la seguridad alimentaria y la nutrición*. Roma: HLPE, 2019.
- Hoagland, P. y S. Scatista. «The economic effects of harmful algal blooms». En E. Granéli y J. Turner (eds.), *Ecology of harmful algae. Ecology Studies Series 189*:391–402. Berlín: Springer-Verlag, 2006.
- Esparcia, Javier y R. Mesa, *Leader en España: cambios recientes, situación actual y orientaciones para su mejora*. València: Universitat de València, 2018.
- International Panel on Climate Change, *Climate Change and Land*. Ginebra: IPCC, 2019. <https://www.ipcc.ch/report/srccl/>
- International Energy Agency. *World Energy Outlook 2018*. París: IEA, 2019. <https://webstore.iea.org/download/summary/190?fileName=English-WEO-2018-ES.pdf>
- INE. *Encuesta de población activa*. Madrid: INE, 2019.
- *Estructura de las explotaciones agrarias*. Madrid: INE, 2019.
- IPES-Food. «El COVID-19 y la crisis en los sistemas alimentarios: Síntomas, causas y posibles soluciones». Comunicado del Panel Internacional de Expertos sobre Sistemas de Alimentación Sostenible. Abril 2020. [http://www.ipes-food.org/\\_img/upload/files/COVID-19\\_CommuniqueES%281%29.pdf](http://www.ipes-food.org/_img/upload/files/COVID-19_CommuniqueES%281%29.pdf)
- *Hacia una política alimentaria común para la Unión Europea. La reforma y el reajuste político necesarios para construir sistemas alimentarios sostenibles en Europa*. Bruselas: IPES-Food, 2019.
- *Unravelling the Food–Health Nexus: Addressing practices, political economy, and power relations to build healthier food systems*. Bruselas: The Global Alliance for the Future of Food y IPES-Food, 2017.
- Lesmes Zabalegui S. y Konstumitu Z. (eds.). *Guías prácticas de la compra pública responsable. Cláusulas éticas, sociales y medioambientales. Cadena de suministros: producción, distribución y consumo*. REAS Euskadi y Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2019.
- López, D., N. Alonso y P.M. Herrera. *Políticas alimentarias urbanas para la sostenibilidad. Análisis de experiencias en el Estado español, en un contexto internacional*. Fundación Entretantos, 2018.
- López-Sobaler A. M., A. Aparicio, J. Aranceta-Bartrina, A. Gil, M. González-Gross, L. Serra-Majem, G. Varela-Moreiras y R.M. Ortega, «Overweight and General and Abdominal Obesity in a Representative Sample of Spanish Adults: Findings from the ANIBES Study». *BioMed Research International*, vol. 2016: 1-11. doi: 10.1155/2016/8341487.
- MAGRAMA. *Impactos del cambio climático en los procesos de desertificación en España*. Madrid: MAGRAMA, 2016.
- Maréchal, G., H. Rouillé d'Orfeuil, S. Dupraz y V. Divay. *Impact de la transition agricole et alimentaire sur l'emploi. Etat des lieux et propositions*. París: Terralim-Resolis, 2018.
- Molero Cortés, J., D. López García, y L. Arroyo (eds.). *Salud y derecho a la alimentación. Bienestar, equidad y sostenibilidad a través de políticas alimentarias locales*. Valladolid: Fundación Entretantos y Red de Ciudades por la Agroecología, 2018.
- Moragues A., K. Morgan, H. Moschitz, I. Neimane, H. Nilsson, M. Pinto, H. Rohrer, M. Thuswald, T. Tisenkopfs, y J. Halliday. *Urban Food Strategies: the rough guide to sustainable food systems*, 2013.
- Morales-Suárez-Varela M., N. Rubio-López, C. Ruso, A. Llopis-González, E. Ruiz-Rojo, M. Redondo y Y. Pico. «Anthropometric Status and Nutritional Intake in Children (6–9 Years) in Valencia (Spain): The ANIVA Study», *International Journal of Environmental Research and Public Health* 12 (2015): 16082-16095
- Naredo, J.M. *La evolución de la agricultura en España (1940-2000)*. Granada: Universidad de Granada, 2004.
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas. *Declaración y Programa de Acción de Viena. 20 años trabajando por tus derechos*. Viena: ONU, 2013. [https://www.ohchr.org/Documents/Events/OHCHR20/VDPA\\_booklet\\_Spanish.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Events/OHCHR20/VDPA_booklet_Spanish.pdf)
- O'Hara, J.K. *Market Forces: Creating Jobs through Public Investment in Local and Regional Food Systems*. Cambridge: Union of Concerned Scientists, 2011. <https://www.>

ucsusa.org/sites/default/files/legacy/assets/documents/food\_and\_agriculture/market-forces-report.pdf

— *The \$11 Trillion Reward How Simple Dietary Changes Can Save Lives and Money, and How We Get There*. Cambridge: Union of Concerned Scientists, 2013. <https://www.ucsusa.org/resources/11-trillion-dollar-reward>

Pérez-Farinós N., A. M. López-Sobaler, M. A. Dal Re, C. Villar, E. Labrado, T. Robledo y R. M. Ortega. «The ALADINO Study: A National Study of Prevalence of Overweight and Obesity in Spanish Children in 2011». *BioMed Research International*, 2013: 1-7.

Pérez Rodrigo C. «Current mapping of obesity». *Nutrición Hospitalaria* 5 (2013): 21-31

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de marzo de 2018, por el que se crea la Autoridad Laboral Europea (Texto pertinente a efectos del EEE y de Suiza) COM (2018) 131 final.

Renting H., R. van Veenhuizen, M. Dubbeling y F. Hoekstra (eds.). *European case studies on governance of territorial food systems – Project GouTer*. París: International Urban Food Network, 2017.

Sobota, D.J., J.E. Compton, M.L. McCrackin y S. Singh. «Cost of reactive nitrogen release from human activities to the environment in the United States». *Environmental Research Letters* 10 (2015), 2:025006.

Sociedad Española de Agricultura Ecológica. *Evidencias científicas sobre la producción ecológica. Argumentos para el cuidado de nuestra salud y del planeta desde la producción ecológica*. Catarroja: SEAE, 2019.

Stenmarck, Å., C. Jensen, T. Quested y G. Moates. *Estimates of European food waste levels*. Estocolmo: Fusions, 2016. doi: 10.13140/RG.2.1.4658.4721

Valdés Pizarro J. y M. A. Royo-Bordonada. Prevalence of childhood obesity in Spain: National Health Survey 2006-2007. *Nutrición Hospitalaria* 27 (2012) 1: 154-160

VSF-Justicia Alimentaria Global. *Compra pública en sistemas alimentarios locales. Impactos sociales, ambientales y económicos*. Barcelona: VSF-Justicia Alimentaria Global, 2013.

Willett W., J. Rockström, B. Loken, M. Springmann, T. Lang, S. Vermeulen, T. Garnett, D. Tilman, F. DeClerck, A. Wood, M. Jonell, M. Clark, L. J. Gordon, J. Fanzo, C. Hawkes, R. Zurayk, J. A. Rivera, W. De Vries, L. Majele Sibanda, A. Afshin, A. Chaudhary, M. Herrero, R. Agustina, F. Branca, A. Lartey, S. Fan, B. Crona, E. Fox, V. Bignet, M. Troell, T. Lindahl, S. Singh, S.E. Cornell, K. Srinath Reddy, S. Narain, S. Nishtar y C. J. L. Murray. «Food in the Anthropocene: the EAT–Lancet Commission on healthy diets from sustainable food systems». *The Lancet* 393, n.º 10170 (2 febrero 2019): 447-492. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)31788-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)31788-4)

